

Datum : 19 augustus 2024
Tijd : 14:00 uur
Locatie : gemeentehuis
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Peter Heuven
 Marleen van Koppen
 Kees Okker

Namens Bureau Juust:
 Jan d'Haens
 Olaf Vroonland

Namens dorpsraad:
 John van Veenhuizen

Afwezig : Joost van der Hulst (gemeente SD)
 Harm Post (gemeente SD)
 Rob Heintjes (gemeente SD)
 Niels Groenendijk (ondernemersvereniging)
 Marius Landegent (inwoner/ondernemer)
 Blanche van Beijersbergen (inwoner)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening en mededelingen	Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering. Jan d'Haens vervangt Gerwin Foesenek (Juust). Afgemeld voor deze vergadering zijn: Harm Post, Blanche van Beijersbergen, Rob Heintjes en Joost van der Hulst.	
2.	Vaststellen agenda en verslag vorige vergadering d.d. 3 juni '24	Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd. De agenda is hiermee vastgesteld. Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 3 juni 2024 is definitief vastgesteld.	
3.	Terugkoppeling	a. Resultaten overleg Rijksdienst inzake cultuurhistorie Raoul Lobbezoo heeft namens Juust het gesprek gevoerd met de Rijksdienst. Conclusie > Rijksdienst is geen voorstander van het verbreden van de Leliëndaleweg om tweerichtingsverkeer mogelijk te maken van de Weeldeweg naar het centrum van Burgh en vice versa. Men vreest voor het afnemen van de beleefbaarheid van de Karolingische Burg, het zal nog drukker worden. De uitdrukkelijke wens is om de beleefbaarheid juist nog een niveau omhoog te trekken door de verdere ontwikkeling van de Burg te stimuleren, in samenwerking met de Burghse Schoole, gemeente Schouwen-Duiveland, Waterschap, provincie en Staatsbosbeheer. Daar is een apart project voor opgestart. Mocht dit toch ooit wel gebeuren, dan geldt het volgende belangrijke aandachtspunt: dan moet dit aan de oostkant (voetbalvereniging zijde)	

		<p>gerealiseerd worden, omdat de sloot aan die kant geen onderdeel is van het Rijksmonument. Daarmee ontstaat wel de uitdaging om de compensatie voor water in dat gebied goed te regelen.</p> <p>Kortom, de Rijksdienst wil in principe geen medewerking verlenen aan de verbreding van de Leliëndaleweg.</p> <p>John geeft aan begrepen te hebben dat kloosteropgravingen destijds juist niet aan de Karolingische Burg kant lagen, maar aan de voetbalvelden. Ricardo verduidelijkt dat de voetbalvelden ook onderdeel zijn van het strenge cultuurhistorische/archeologische regime. De sloot loopt er net tussendoor.</p> <p>Er is een verslag van het gesprek gemaakt, deze wordt onderdeel van de rapportage.</p> <p>b. Resultaten overleg Rijkswaterstaat inzake kruispunt N57/ Weeldeweg</p> <p>Jean-Paul Zwolle en Gerwin Foesenek hebben dit gesprek namens Juust met Rijkswaterstaat gevoerd. Van dit gesprek is een verslag gemaakt.</p> <p>Jan licht toe dat jaren geleden een onderzoek is uitgevoerd met kentekenregistratie. De uitslag van dit onderzoek is nog niet door Juust ontvangen. Conclusie was destijds wel dat de aanleg van een aantal rotondes de beste oplossing is. Nabij de Weeldeweg was te weinig ruimte, hier is dus geen rotonde aangelegd in tegenstelling tot enkele andere plaatsen langs de N57. Er is wel naar alternatieven gekeken (bijvoorbeeld een parallelstructuur), maar daarmee waren problemen te verwachten bij de fietstunnel.</p> <p>De oplossingen moeten volgens Rijkswaterstaat passen binnen het wegenbestand dat er nu ligt. Juust heeft voorbeelden van mogelijke verbeteringen aan de kruising met de Weeldeweg getoond. Rijkswaterstaat ziet alleen een linksaf verbod als mogelijke oplossing (en dan met een betonnen barriër de middenberm dicht zetten). Vanuit de Oosterscheldekering linksaf naar de Weeldeweg is dan niet mogelijk en keren bij de ovonde is dan de oplossing. Vanuit de Weeldeweg kan men dan alleen rechtsaf en dan is keren op de rotonde nabij de Daleboutsweg een optie.</p> <p>De oplossing is uitgewerkt in de presentatie, inclusief plussen en minnen (agendapunt 4).</p> <p>c. Terugkoppeling werkgroep (met extra variant)</p> <p>Alle werkgroep leden waren positief over de opzet van de varianten van Juust. Er is nog een extra variant geopperd. Ten tijde van de projectgroep was het verslag van de werkgroep nog maar net beschikbaar, dus die variant is nog niet uitgewerkt. Gelet op de conclusies, heeft nadere uitwerking waarschijnlijk op dit moment geen meerwaarde.</p>	Juust
4.	Eindrapportage	<p>a. Toelichting door Juust > presenteren op hoofdlijnen.</p> <p>Naar aanleiding van de input wordt de rapportage verder aangepast en daarna ter beoordeling met alle projectgroep leden gedeeld.</p>	Juust

		<p>Er is een extra tellus aangelegd in de Weeldeweg in het kader van de tellingen van het centrumgebied Haamstede. Het eerste gevoel is dat toeristen/mensen die niet bekend zijn in het gebied, de Weeldeweg niet regelmatig als alternatieve route gebruiken.</p> <p>John geeft aan dat dit juist wel het geval is. Er zouden met Albert Heijn afspraken gemaakt zijn, dat ook het grote vervoer (bevoorrading) er niet doorheen zouden rijden, maar deze gebruiken ook soms de Weeldeweg. Met name tussen 15.00 tot 23.00 uur wordt er behoorlijk hard gereden.</p> <p>Jan geeft een toelichting op de aangepaste presentatie > per variant worden de conclusies op hoofdlijnen gedeeld.</p> <p><i>Korte terugblik</i> > inprikker is opgenomen in het uitvoeringsprogramma bij de dorpsvisie Burgh-Haamstede. In het gebied spelen diverse ontwikkelingen, zoals verplaatsing Market Plaza, een eventuele bouw van een regioschool, de ligging van de sportvelden et cetera. Burgh heeft geen volwaardige aansluiting op de N57. De wens is om deze te realiseren, hiermee is het idee voor een inprikker geopperd. Dit was in eerste instantie gekoppeld aan de bereikbaarheid van Market Plaza. Kijkend naar de maatregelen die nu voor centrum Haamstede worden doorgevoerd (deels tijdelijk afgesloten voor gemotoriseerd verkeer), zou de inprikker een goed alternatief zijn.</p> <p>Vervolgens is een eventuele verplaatsing van Market Plaza ter sprake gekomen. Het verkeer wordt hiermee anders gestuurd, een eventuele inprikker wordt dan wellicht overbodig.</p> <p>Echter, het deels tijdelijk afsluiten van het centrum Haamstede, geeft als discussiepunt de verkeerstoename in de Zandweg / Bernhardstraat. Dit wordt naar verwachting drukker, hoe druk is nog niet bekend. De gemeenteraad heeft hierop verzocht het onderzoek naar de inprikker toch op te pakken. De studie is daarmee weer opgepakt.</p> <p>John vult aan dat in het geval Market Plaza verplaatst, er wellicht toch sprake is van de bouw van scholen en/of een zorgcentrum op de te verlaten locatie. Dit geeft verkeersbewegingen.</p> <p>De Hogeweg maakt deel uit van de as van Westenschouwen tot Haamstede, deze zou over de hele lengte verkeersluw worden. Hoe zorgen we voor een goede verkeerstream in en uit het dorp, zonder te kort te doen aan de uitgangspunten. Jan stelt dat dit in de dorpsvisie en in het stedenbouwkundig verhaal van Bureau B+B is opgenomen. De N57 is voor de ontsluiting, er zijn inprikkers het dorp in, echter de dorpsas moet autoluw worden, bestemd voor de fiets.</p> <p>In de rapportage van Juust wordt opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Situatie met verplaatsing van Market Plaza > wat komt er dan voor in de plaats? En hoeveel verkeer genereert dit (mede ten opzichte van Market Plaza)?- Situatie zonder verplaatsing van Market Plaza. <p>De varianten zijn besproken in de vorige projectgroep en worden nu nogmaals besproken. De verdere inhoud kun je teruglezen in de concept rapportage. In een variant waarbij we de kruising N57/Weeldeweg willen oplossen geldt het volgende:</p>	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Middenberm verhogen > linksaf verbod - Rotonde is niet mogelijk > te weinig ruimte en veel hoogteverschillen - Verder uitgewerkt met middenberm met vrije linksaf strook > negatief voor Rijkswaterstaat (verkeersveiligheid) <p><i>Conclusie > Zonder duidelijkheid over Market Plaza zijn er te veel variabelen</i></p> <p>Korte termijn oplossing:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niks doen - Afsluiten kruising Weeldeweg/N57 en verder niks doen > gevolgen voor Bernhardstraat > onwenselijk. - Aanpassen bestaand kruispunt > middenberm construeren, zodat linksaf slaan niet mogelijk is > dit heeft gevolgen voor de Bernhardstraat, omdat verkeer uit richting Oosterscheldekering de optie Bernhardstraat kan kiezen bij de ovonde. <p>Variant linksaf > toch uitwerken en voorleggen (als mogelijkheid) aan Rijkswaterstaat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bernhardstraat aanpakken/herinrichten (tot kruising met Sluispad) <p>Langere termijn oplossing:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definitief inzicht in verplaatsing Market Plaza - Meer inzicht in functies en het te verwachten gebruik bij verplaatsing market Plaza <p>Dan pas is advies op maat mogelijk.</p> <p>Vervolgacties: Juust verwerkt de input uit de projectgroep en van Ricardo/Harm (via de e-mail) in de rapportage. De aangepaste versie wordt uiterlijk 4 september a.s. opgeleverd en ter toetsing voorgelegd aan de projectgroep en werkgroep.</p>	Juust
5.	Planning	<p>a. Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tweede concept rapportage (Juust): uiterlijk 4 september – verzenden naar PG en WG - Werkgroep bijeenkomst: week van 16 september - Beoordeling tweede concept rapportage (alle PG leden): uiterlijk 25 september - Advies werkgroep: uiterlijk 25 september - Oplevering definitieve rapportage Juust: 4 oktober - Collegevoorstel met raadsbrief: medio oktober - Vervolgproces oppakken: vanaf eind oktober (bladzijde 17 rapportage) <p>b. Tweede werkgroep De volgende werkgroep vergadering wordt ingepland in de week van 16 september.</p>	Juust
6.	Wat verder ter tafel komt	-	
7.	Datum volgend overleg	De volgende projectgroep vergadering wordt in overleg gepland op 30 september a.s. van 14.30 tot 16.00 uur, via Teams. Tijdens dit overleg bespreken we de rapportage. Joost, Rob, Kees hoeven niet deel te nemen aan deze vergadering.	
8.	Sluiting	Ricardo dankt alle aanwezigen voor hun tijd en input en sluit de vergadering.	