

Datum : 3 juni 2024
Tijd : 13:00 uur
Locatie : gemeentehuis
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Harm Post
 Marleen van Koppen
 Kees Okker
 Rob Heintjes

Namens Bureau Juust:
 Gerwin Foesenek
 Olaf Vroonland
 Jean-Paul Zwolle

Namens ondernemersvereniging:
 Niels Groenendijk
 Marius Landegent

Namens dorpsraad:
 Jan Edu Kelder

Inwoner(s):
 Blanche van Beijersbergen

Afwezig : Joost van der Hulst (gemeente SD)
 Peter Heuven (gemeente SD)
 John van Veenhuizen (dorpsraad)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening en mededelingen	Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering. Jan Edu Kelder vervangt John van Veenhuizen. Joost van der Hulst is met vaderschapsverlof. Peter Heuven is met vakantie.	
2.	Vaststellen agenda en verslag vorige vergadering d.d. 2 april '24	Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd. De agenda is hiermee vastgesteld. Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 2 april 2024 is definitief vastgesteld.	
3.	Aandachtspunten en inventarisatie per beleidsveld	a. Gas, water en elektra Juust heeft een klic melding uitgevoerd. De klic melding is (nog) niet gebruikt voor de varianten, die vandaag worden gepresenteerd. De gegevens wordt gebruikt in een nader uit te werken variant. Ze bevatten een te hoog detailniveau om nu al te kunnen worden benut. Dit punt wordt aangehouden voor volgende vergadering. b. Beheer / riolering / waterberging Daniël van Veen heeft Juust van alle informatie voorzien.	

		<p>Voor nu geen aandachtspunten.</p> <p>c. Civiel algemeen Voor nu geen aandachtspunten.</p> <p>d. Verkeer De telgegevens van het centrumgebied zijn beschikbaar, maar nu nog niet gebruikt in de varianten die vandaag worden gepresenteerd.</p> <p>Dit punt wordt aangehouden voor de volgende vergadering.</p> <p>e. Archeologie, NGE en bodem Tot nu toe zijn er geen bijzonderheden. Nadere onderzoeken volgen in een later stadium, per variant.</p> <p>f. Ecologie (inclusief stikstof) Nadere onderzoeken volgen in een later stadium, per variant.</p> <p>Dit punt wordt aangehouden voor de volgende vergadering.</p>	
4.	Presentatie eerste schetsontwerpen, per variant	<p>a. Interview Rijkswaterstaat (terugkoppeling) Dit interview moet nog plaatsvinden. Vraagstelling: Waarom zijn bepaalde keuzes over dit kruispunt wel/niet gemaakt, op basis van de onderzoeken die er liggen. Zijn alle mogelijkheden onderzocht? Wat is er mogelijk om de veiligheid te verbeteren?</p> <p>b. Interview Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (terugkoppeling) Raoul (Juust) heeft dit interview afgenomen. Gerwin zal het verslag van dit interview opvragen.</p> <p>Eerste schetsontwerpen, per variant (presentatie door Juust) <i>-de presentatie wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd-</i></p> <p>Aan de hand van een inventarisatie zijn er een aantal varianten op hoofdlijnen uitgewerkt.</p> <p>Onderzoeksopdracht: een betere ontsluiting voor het gebied vanaf de hoofdwegenstructuur. De plannen met de dorpsas zijn hierop van invloed.</p> <p>Belangrijk uitgangspunt voor de keuze in variant: alle erftoegangswegen in het gebied, binnen de bebouwde kom, zijn ETW30 wegen.</p> <p>Belangrijke variabelen die invloed hebben op de keuze van de inprikker:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Scenario's Market Plaza (blijven of verplaatsen). Bij verplaatsing verandert er ook daadwerkelijk iets in dit gebied en neemt het aantal verkeersbewegingen fors af. Indien Market Plaza op de huidige locatie blijft, is de inprikker noodzakelijk(er). - Locatie van de sportvelden. <p>Negen varianten, mondeling toegelicht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aanpassing Kruispunt N57 > valt binnen de grondeigendommen van de overheid. 2. Rotonde N57 (rotonde) > onderzoek grondeigendommen 	<p>Juust</p> <p>Juust</p>

		<p>3. Rotonde met nieuwe aansluiting (knip in Weeldeweg, fiets blijft aangesloten, autoverkeer gaat via een andere ontsluiting, nabij de fietstunnel) > behoorlijke impact (ruimtelijk en financieel)</p> <p>4. Knip Weeldeweg > ontkoppelen van de N57. Variant alleen goed passend bij verplaatsen Market Plaza, in verband met extra druk op Bernhardstraat. Verbeterd verkeersveiligheid van het kruispunt. Kans: meer mogelijkheden op cultuurhistorisch gebied.</p> <p>5. Fietsstraat langs de N57 > parallel.</p> <p>6. Leliëndaleweg – Willem Alexanderstraat > meer gebruik van bestaande infrastructuur.</p> <p>7. Fietsstraat met nieuwe aansluiting</p> <p>8. Nieuwe ontsluiting centrum > nieuwe infrastructuur.</p> <p>9. Willem Alexanderstraat – Burghseweg</p> <p>Vraagstukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leliëndaleweg is niet breed genoeg > Vraag aan de Rijksdienst moet zijn: kan/mag de sloot gedempt? De sloot heeft waarschijnlijk geen archeologische waarde. De sloot maakt wel onderdeel uit van een gebied met een bepaalde waarde. Technisch is het mogelijk de sloot te dempen. - Mogelijkheden voor het oprekken van het profiel van de weg naar 4.80 mtr? <p><u>Reacties:</u></p> <p>Harm: bijna alle varianten zijn afslagen van de N57 die 'doodlopen' op de Leliëndaleweg. Het probleem met de Leliëndaleweg moet worden opgelost, anders is de toegevoegde waarde van een inprikker ook klein. Dit vergt nog de nodige studie. Een oplossing binnen de bepaalde grenzen lijkt lastig.</p> <p>Verkeersveiligheid kruising N57 los je wel op, daar voorzien de varianten wel in, maar daarna loop je vast op de beperkingen van de Leliëndaleweg.</p> <p>Ricardo: voor een fietsstraat met tweerichting gemotoriseerd verkeer is een breedte van minimaal 4.80 mtr vereist. Dat kan alleen verhard.</p> <p>Blanche: er zijn veel afhankelijkheden. Bij de Rijksdienst moeten een aantal bevestigingen opgehaald, voordat je een gedegen richting kan kiezen.</p> <p>Marius: zou je de weg éénrichting voor vrachtwagens, maar wel tweerichting voor auto's kunnen maken? Als Market Plaza verhuist, is er ook minder vrachtverkeer.</p> <p>Ricardo: bij weginrichting in een nieuwe situatie, moeten wij aan de norm voldoen van 4,80 meter breedte.</p> <p>Harm: We moeten de variabelen eerst beter in beeld krijgen. Dan kan de conclusie ook zijn dat het niet mogelijk is.</p> <p>Ricardo: zolang Market Plaza op de huidige locatie zit en ervan uitgaande dat het centrum van Haamstede wordt afgesloten, dan wordt de Bernhardstraat drukker. Wellicht ervoor kiezen voor aanpassingen c.q. herinrichting van de Bernhardstraat, om deze zo comfortabel mogelijk te maken. Indien de Market Plaza verplaatst, is er sowieso minder verkeer door de Bernhardstraat en is de extra inprikker wellicht niet strikt nodig.</p> <p>Niels: de centrumafsluiting Haamstede duurt zeven maanden, maar kan na evaluatie ook nog anders uitpakken. Dat moeten we ook weten. Daarnaast de verplaatsing van Market Plaza. Dat zijn twee punten waar we eerst zekerheid over moeten hebben. Dit heeft impact op de verkeersbewegingen. Over drie tot vijf jaar is er meer duidelijkheid.</p>	<p>Juust</p>
--	--	---	--------------

		<p>Kies, vooral uit een budgettair oogpunt, voor een korte termijn oplossing. Jan Edu: variant 1 zou al een goede oplossing zijn voor de verkeersveiligheid. Eens met Niels. Ricardo: stel dat we voor nu focussen we op de verkeersveiligheid bestaande aansluiting N57> lijkt variant 1 goed. Dat is onder alle omstandigheden prima en een verbetering. Olaf: een eerste raming voor variant 1 komt uit op € 300.000,-- Jan Edu: conclusie is derhalve, starten met variant 1. Ricardo: comfort aan de raad geven > we pakken de kruising aan. We lossen daarmee de verkeersveiligheid kruising N57 op. Daarboven concluderen we dat het nog te vroeg is om knopen door te hakken, kijkend naar de twee punten (verplaatsing MP en uiteindelijke duur en gevolgen van afsluiten centrum) die nog te onzeker zijn. Met die wetenschap, kunnen we kijken of we de situatie in de Bernhardstraat kunnen verbeteren. De huidige situatie is rommelig. Niels: de situatie Bernhardstraat bij aansluiting Zandweg is trouwens ook vreemd (omgekeerde voorrangssituatie) en wijkt af van de situatie bij de rotonde Roterij.</p> <p>Conclusie / actiepunten (Juust):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nader onderzoek naar verbreden Leliëndaleweg > mogelijkheden sloot dempen en weg overheen leggen van minimaal 4,80 meter breed. Uitspraak (schriftelijk) Rijksdienst vereist. - Interview Rijkswaterstaat nog afnemen over kruising met N57. - Overall actiepunt: onderzoeken grondeigendommen in diverse varianten. - Onderzoek mogelijkheden verbeteren situatie Bernhardstraat. - Rapport samenstellen/opstellen. 	
5.	Planning	<p>Ron vd Deijl zal nieuwe datum geven voor de vergadering van de werkgroep voor de week van 24 juni. Presentatie herhalen. Daarna zal Juust eventuele aanpassingen/aanvullingen verwerken.</p>	Juust
6.	Wat verder ter tafel komt	-	
7.	Datum volgend overleg	<p>De volgende projectgroep vergadering wordt in overleg gepland op 19 augustus a.s., 14.00 uur. Locatie: gemeentehuis of via Teams</p>	
8.	Sluiting	Ricardo dankt alle aanwezigen voor hun tijd en input en sluit de vergadering.	