

Datum : 2 april 2024
Tijd : 13:30 uur
Locatie : dorpshuis
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Harm Post
 Marleen van Koppen
 Kees Okker
 Rob Heintjes
 Joost van der Hulst

Namens Bureau Juust:
 Jan d'Haens
 Olaf Vroonland

Namens ondernemersvereniging:
 Niels Groenendijk
 Marius Landegent

Namens dorpsraad:
 John van Veenhuizen
 Jan Edu Kelder

Inwoner(s):
 Blanche van Beijersbergen

Afwezig : Marco de Bruine (gemeente Schouwen-Duiveland)
 Rick Hiele (gemeente Schouwen-Duiveland)

| Nr. | Onderwerp | Behandeling / Afspraken | Aktie door: |
|-----|---------------------------------|--|-------------|
| 1. | Opening en mededelingen | <p>Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering.</p> <p>De onder afwezig vermelde personen zijn afwezig met kennisgeving. Ricardo licht toe dat beide heren de gemeente zullen verlaten in verband met een nieuwe baan.</p> <p>Marius Landegent wordt deze vergadering vervangen door Piet Jan Landegent. John van Veenhuizen moet de vergadering eerder verlaten en wordt vervangen door Jan-Edu Kelder.</p> | |
| 2. | Korte toelichting op de offerte | <p>Juust geeft een toelichting op de offerte, inclusief een doorkijk op de verschillende varianten. <i>(projectgroepleden hebben deze offerte voorafgaand aan de vergadering ontvangen)</i></p> <p>De offerte / plan van aanpak is opgedeeld in vijf onderdelen: Projectgebied > omvat het gebied ingeklemd tussen de N57 en de Burcht. Dit is het zoekgebied waarbinnen we onderzoeken hoe de</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>inprikker vormgegeven kan worden. Heel strak hanteren we de lijnen niet, we moeten ook altijd breder kijken en zullen derhalve het hele traject bekijken (welke effecten heeft de inprikker op de omliggende wegen en omgeving).</p> <p>Proces > het proces omvat een aantal stappen (inventarisatie, variantenstudie, voorkeursvariant), zoals hieronder nader omschreven.</p> <p>Onder begeleiding / in samenwerking met de projectgroep (hierin zijn, naast de medewerkers van de gemeente, ook ondernemers en bewoners vertegenwoordigd). We willen graag sparren en zoveel mogelijk input/informatie ophalen om tot een zo goed mogelijk ontwerp te komen. We starten een variantenstudie op om zoveel mogelijk ideeën in beeld te brengen. Uiteindelijk komen we tot een voorkeursvariant.</p> <p>Naast de projectgroep werken we ook met een werkgroep, een stuurgroep en incidenteel de collega's van Bureau B+B (aangaande stedenbouw en landschap). Vaste projectgroep leden vanuit Juust zijn: Olaf Vroonland (civiel). Gerwin Foesenek (verkeer).</p> <p>Inventarisatie > we nemen in de volle breedte alle zaken mee. Wat zien we allemaal, waar moeten we rekening mee houden? Zoals de ontwikkeling van de Burcht, bestaand groen, de molenbiotoop. En B+B heeft een inventarisatie gemaakt van de kwaliteiten, zoals bijvoorbeeld de zichtlijnen van het gebied. .</p> <p>Naast autoverkeer moeten we ook rekening houden met fietsers en wandelaars.</p> <p>We hebben al eerder gekeken naar de verbetering van bestaande aansluitingen op de N57. Hoe kunnen we zo goed mogelijk de fietstunnel integreren? Hoe om te gaan met de parallelweg?</p> <p>We nemen alles mee, kijken zo breed mogelijk. Zo ook ondergronds: kabels/leidingen/riolering > gaan we nieuwe infra aanleggen of verleggen?</p> <p>John geeft aan dat het een goede zaak is om de projectgroep Ringwalburg (hoe de Ringwalburg opnieuw in te richten) hierin mee te nemen. Harm licht toe dat deze via collega Guus Besuijen wordt aangehaakt.</p> <p>Naast bovengenoemde punten kijken we ook naar de verkeerscijfers. Er speelt meer in het gebied van de dorpsvisie, zoals bijvoorbeeld de voorgestelde zomerafsluiting in het centrumgebied. Dit heeft ook impact. Hoeveel verkeer is er nu, hoeveel wordt er verwacht en wat kunnen we verwerken?</p> <p>Variantenstudie > belangrijk voor de studie:</p> <ul style="list-style-type: none">- N57- Ovonde met parallelstructuur- Inprikker Bernhardstraat | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>In de offerte zijn al een aantal varianten opgenomen. Dit zijn nog geen technische tekeningen > maar meer denkrichtingen, ter verkenning! Deze geven inzicht in de vraag 'wat willen we graag':</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afsluiting voor gemotoriseerd verkeer? - Huidige situatie verder verbeteren? - Ideaal (verkeerskundig) scenario: huidige wegenstructuur optimaliseren. - Realistisch scenario; parallelweg ontbreekt nu grotendeels. Heeft gevolgen voor het landbouwverkeer. Er ligt wel een fietspad. Deze opwaarderen naar een parallelweg, in combinatie met fietsstraat. Weeldeweg sluit dan aan op de parallelvoorziening. Dit scenario onderzoeken we graag. <p>We onderzoeken ook:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontwerp dorpsraad > tekening aangeleverd. Ook doortrekken van de parallelweg. - Variant LSD (amendement) > parallelweg doortrekken richting gebied van Market Plaza. <p>Wat betekent een en ander verkeerskundig? Wat heeft de verplaatsing van Market Plaza voor impact?</p> <p>Voorkeursvariant > Alles in ogenschouw genomen komen we uiteindelijk tot een voorkeursvariant. Deze leveren we op in een technisch VO (Voorlopig Ontwerp).</p> <p>Reacties / opmerkingen: Ricardo: Market Plaza is cruciaal in het toekomstbeeld. Is het nog mogelijk om een variant op te nemen die het beste is voor het geval Market Plaza op de huidige locatie blijft en een variant die het beste is als Market Plaza vertrekt?</p> <p>Jan legt uit dat dit in beide gevallen een heel andere verkeerskundige impact heeft. Dat verschil moeten we zeker meenemen. We weten ook niet wat er terugkomt op de huidige locatie.</p> <p>Ricardo geeft aan dat we er altijd vanuit kunnen gaan dat het aantal verkeersbewegingen dan substantieel lager zal zijn. Ten aanzien van het ontwerp van de dorpsraad > de Leliëndaleweg is éénrichting. Betekent dit dat we maar één variant hebben die tweerichting verkeer mogelijk maakt? Is alleen variant 6 (LSD) geschikt voor tweerichtingsverkeer?</p> <p>Blanche merkt op dat de Leliëndaleweg in het verleden wel tweerichting is geweest. En de Daleboutseweg is ook twee richtingen.</p> <p>Jan legt uit dat er weinig uitbreidingsmogelijkheden (in breedte wegprofiel) zijn. Het moet een volwaardige aansluiting tussen N57 en Hogeweg worden. Dat wordt krap. Zeker voor vrachtverkeer.</p> <p>Ricardo merkt op dat het belangrijk is om dit bij de inventarisatie inzichtelijk te maken. Los van hoe breed het profiel nu is, we zijn beperkt in uitbreiden in verband met de archeologische waarden en de waterlopen. Marleen vult verder aan dat de Daleboutseweg een bestaande situatie betreft. Wat we nieuw aanleggen, moet volgens de huidige normen.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|-----------------------------------|--|------------|
| | | <p>Jan merkt op dat wanneer we de Leliëndaleweg willen verbreden, we in de archeologische zone terechtkomen. De richtlijn van een 30 km straat is tussen de 4,8 en 5,8 meter breed. Vijf meter breed is hier wel het minimum.</p> <p>Marleen geeft aanvullend mee dat de zone archeologische waarde ook naast de Burcht van toepassing is.</p> | |
| 3. | Definitief vastleggen plangrenzen | De plangrenzen zijn vastgesteld. | |
| 4. | Planvorming in de omgeving | <p>a. Ringwalburg en Burghse Schoole</p> <p>Harm heeft dit besproken met Guus van Besuijen (namens gemeente betrokken bij de herinrichting van de Ringwalburg en de uitbreiding van den Burghse Schoole). Juust ontvangt een presentatie met de meest actuele stand van zaken.</p> <p>Harm licht toe: het is een lastige opgave. Er is een inrichtingsplan gepresenteerd dat zich vooral concentreert op het contrast tussen wat vroeger de gracht was en wat nu de Burcht is.</p> <p>Datgene wat wordt ingericht, meer beleefbaar maken door de aanleg van fiets- en voetpaden in het plangebied van de Ringwalburg</p> <p>Een nieuwe inrichting moet ervoor zorgen dat de natuurwaardes op orde komen en voor een goede aansluiting op het museum.</p> <p>Er wordt een speeltuin aangelegd, aangrenzend aan de Ringburgwal. In de nieuwe plannen voor de ringburgwal een link gelegd tussen de speeltuin en de Ringburgwal Deze kunnen worden verbinden door middel van een pad. Op de Ringburgwal kunnen dan ook nog speeltoestellen die passen in de historische context worden geplaatst.</p> <p>Er wordt een subsidieverzoek voorbereid (erfgoeddeal).</p> <p>In overleg met Guus Besuijen wordt de presentatie VERTROUWELIJK bij het verslag gevoegd.</p> <p><i>Noot: De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed moet de plannen van de Ringwalburg nog toetsen, maar heeft een positieve grondhouding. De plannen voor de Ringwalburg zijn randvoorwaardelijk voor onze verdere planvorming Inprikker N57.</i></p> <p>Piet Landegent merkt op dat de Burghse Dag een aandachtspunt is. Wordt deze nog meegenomen, wordt hier rekening mee gehouden?</p> <p><i>Noot: bovengenoemde is besproken met Guus Besuijen. Na toekenning van de Erfgoed Deal wordt de planvorming verder wordt opgepakt, de inpassing van de Burghse Dag is een van de aandachtspunten.</i></p> <p>b. Verplaatsing Market Plaza</p> <p>Documenten moeten we vertrouwelijk houden.</p> <p>Wel kunnen we aangeven dat het huidige Market Plaza perceel zorgvuldig ingepast en her ontwikkeld moet worden. Dat heeft te maken met de molenbiotoop, de zichtlijnen vanuit de cultuurhistorische landschappelijke analyse en de stikstofopgave.</p> <p>Juust heeft de beschikking over de benodigde informatie.</p> <p>c. Speeltuin van Citterspad</p> <p>Deze wordt op 17 mei a.s. geopend. Hiermee moeten we rekening houden in de varianten.</p> | RdW/ HP |

| | | | |
|----|---|---|---------------------------|
| | | <p>d. Herinrichting Burghseweg De Burghseweg is een onderdeel van de dorpsas en is de volgende schakel in de dorpsas. De herinrichting van het centrum van Haamstede zal vanaf 1 oktober a.s. worden opgepakt. Komend najaar starten we met het ontwerp voor het deel Weststraat, Burghseweg (ongeveer tot aan centrum Burgh). Dit moeten we goed met elkaar afstemmen.</p> <p>e. Voormalige gemeentewerkplaats Op deze locatie wil de gemeente nog steeds woningbouw realiseren, echter qua stikstof is dat een enorme uitdaging. Dit project schuift in de tijd naar achter. Wel moeten we hier rekening mee houden in de toekomst.</p> | |
| 5. | Aandachtspunten en inventarisatie per beleidsveld | <p>a. Cultuurtechniek (BEA) Kees Okker geeft aan dat het in deze fase nog niet nodig is een BEA (boom effect analyse) te laten uitvoeren. De eigen controles worden eerst in beeld gebracht (BVC > boom veiligheid controle).</p> <p>Het groenbeleidsplan is door de gemeenteraad vastgesteld. Deze zal worden gedeeld met Juust. (actie=afgerond)</p> <p>b. Gas, water en elektra (Klic) Juust pakt dit op (Klic melding).</p> <p>c. Beheer / riolering / waterberging</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestaande riolering en persleiding (wat ligt er en wat zijn de onderhoudsprojecten voor de komende jaren) - Beheer en waterberging. Collega's van de gemeente worden in een later stadium ingeschakeld. <p><i>Noot: de opgaven voor riolering en waterberging zijn inzichtelijk gemaakt en inmiddels bij Juust bekend.</i></p> <p>d. Civiel algemeen Voor nu geen aandachtspunten.</p> <p>e. Stedenbouw Marleen geeft aan dat landschapsplan van Bureau B+B belangrijk is en er rekening moet worden gehouden met de archeologische waarde van het gebied naast de Burcht.</p> <p>f. Verkeer Jan geeft aan dat we ons nu baseren op de huidige situatie. Bij het afsluiten van het centrumgebied zal er een nieuwe situatie ontstaan. Jan zal de telgegevens van het centrumgebied opvragen.</p> <p>Niels vraagt in hoeverre deze projectgroep invloed heeft op het kiezen van de variant. Kijkend naar de afsluiting van het centrumgebied > bewoners van de Bernhardstraat hebben al aangegeven dat het door de afsluiting veel drukker zal worden. Wordt hier rekening mee gehouden, in het kiezen van de variant?</p> <p>Jan legt uit dat we daar zeker rekening mee moeten houden, hier moeten we goed naar kijken. Wat kan de weg aan? Vanaf de N57 kun je op een aantal manieren richting Burgh, Haamstede, Westenschouwen, etc. Een goede verdeling van het</p> | <p>Juust</p> <p>Juust</p> |

| | | | |
|--|--|---|----|
| | | <p>verkeer over de diverse inprikkers, maar ook de veiligheid is een belangrijk punt.</p> <p>g. Archeologie, NGE (is 000 sinds de invoering van de Omgevingswet) en bodem</p> <p>Bodem > Rob licht toe dat we zover mogelijk bij de Ring vandaan moeten blijven. Er is geen noemenswaardige verontreiniging bekend. Nadere onderzoeken dienen in een later stadium nog uitgevoerd te worden.</p> <p>000 > de trefkans is hoog. Er zijn wel meer grondroerende werkzaamheden in het gebied geweest. Ricardo vult aan dat dit onderdeel is van de planvorming (veilige werkomgeving creëren).</p> <p>Niels informeert naar de bodem op de locatie waar vroeger de remise was. Rob licht toe dat daar inderdaad wat verontreiniging is. Dat hebben we in beeld. Rob maakt een inventarisatie, die te gebruiken is in een latere fase.</p> <p>Ten aanzien van archeologie attendeert Blanche op de website van TopoTijdreis.</p> <p>h. Ecologie (inclusief stikstof)</p> <p>Joost legt uit dat een deel van het projectgebied valt onder NNZ (Natuur Netwerk Zeeland gebied).</p> <p>Stikstof is op verschillende manieren belangrijk. Enerzijds gaan er verkeerstromen anders lopen, we moeten in beeld hebben hoe deze gaan lopen voor in de stikstof berekening. Bezien of het een probleem kan zijn/dan wel worden.</p> <p>Dat hoeft in deze fase nog niet meegenomen te worden. Na bepalen van de voorkeursvariant kunnen we al snel een Aerius berekening uitvoeren (gebruiksfase).</p> <p>Ecologisch onderzoek > quick scan uitvoeren. Voor het effect op soorten en het effect op NNZ-gebied. Uitvoeren bij opleveren van de voorkeursvariant.</p> <p>Geluid > is een aandachtspunt. Al door Rijkswaterstaat onderzocht? Jan geeft aan dat er vaste contourlijnen gelden voor de N57. In het interview met Rijkswaterstaat moeten we een en ander navragen.</p> <p>Overige aandachtspunten ></p> <p>Joost geeft aan dat bestemmingsplan matig, het deel bij het tunneltje (hoekje) heeft een verkeersbestemming in het bestemmingsplan Kop van Schouwen. Daarna is bestemmingsplan Burgh-Haamstede hier overheen gegaan, vervolgens de eerste herziening Kop van Schouwen. Dit deel zal vallen onder de bestemming verkeer, maar ook onder bestemmingsplan Kop van Schouwen.</p> <p>Jan-Edu informeert naar de kosten voor dit project. Ricardo geeft aan dat dit afhankelijk is van de variant. Jan vult aan dat dit ook afhankelijk is van het feit of we aan de N57 maatregelen moeten nemen.</p> | RH |
|--|--|---|----|

| | | | |
|-----|---------------------------|--|---|
| | | Ricardo verduidelijkt dat dit project in opdracht van de gemeenteraad is. | |
| 6. | Planning | <p>a. Algemeen Is opgenomen in de offerte.</p> <p>b. Interview Rijkswaterstaat Juust zal deze inplannen. Vanuit gemeente zullen Harm, Ricardo en Peter Heuven deelnemen.</p> <p>c. Interview Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed De gemeente (via Guus Besuijen) zal het initiatief nemen om een afspraak te plannen met twee adviseurs archeologie van de Rijksdienst, om de plannen voor de Ringwalburg en de Inprikker N57 tegelijk te bespreken.</p> <p>d. Werkgroep, onder voorzitterschap van de dorpsraad Starten in half juni.</p> | <p>Juust</p> <p>GvB / RdW</p> <p>JEK/ JvV</p> |
| 7. | Wat verder ter tafel komt | <p>Blanche merkt op dat sommige varianten direct langs woningen lopen. Krijgen deze bewoners zitting in de werkgroep? Nemen we hen mee in participatie? Ricardo legt uit dat het de bedoeling is dat een aantal bewoners zich aanmelden voor de werkgroep. Het hele participatietraject > hoe vorm te geven bepalen we in de loop van het project. Niels verduidelijkt dat het ook aan de projectgroep leden (namens dorpsraad, bewoners, ondernemers) is om de betreffende achterban voldoende mee te nemen.</p> <p>Harm vraagt of de fietsstructuur wordt meegenomen in de uitwerking van de varianten? Jan legt uit: Kijkend naar de complete dorpsvisie > hele dorp fietsvriendelijk inrichten. Bij elke variant moeten we dit nader bekijken. Idem geldt voor de voetganger.</p> | |
| 8. | Datum volgend overleg | <p>De volgende projectgroep vergadering wordt in overleg gepland op 3 juni a.s., 13.00 uur. Locatie: gemeentehuis Zierikzee (LET OP: de locatie is gewijzigd. Het dorpshuis heeft geen vergaderruimte beschikbaar.)</p> | |
| 9. | Schouw | Een aantal projectgroep leden bekijken het plangebied ter plaatse. | |
| 10. | Sluiting | Ricardo dankt alle aanwezigen voor hun tijd en input en sluit de vergadering. | |