

BESPREKINGSVERSLAG

Projectgroep herontwikkeling
Noordstraat, Ring, Weststraat
Burgh-Haamstede

Datum : 11 september 2023
Tijd : 13:30 uur
Locatie : Gemeentehuis
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:

Ricardo de Winter
Harm Post
Kees Okker
Rick Hiele
Marleen van Koppen
Marco de Bruine
René Korstanje
Tim Hoek

Namens dorpsraad:
John van Veenhuizen

Namens ondernemersvereniging:
Niels Groenendijk

Namens Bureau Juust:
Jan d'Haens

Namens Bureau B+B:
Gert-Jan Wisse

Namens Van Gelder:
Jaap de Vlieger
Pieter Hoek

Afwezig : Daniel van Veen (gemeente Schouwen-Duiveland)
Sjaak van der Weele (gemeente Schouwen-Duiveland)
Manon de Jonge (gemeente Schouwen-Duiveland)
Roger Meij (namens PG Kunst, Cultuur & Erfgoed)
Michel Bouwman (inwoner)
Esther Hofman (inwoner)
Marinus van Dijke (inwoner)
Marius Landegent (ondernemersvereniging)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening	Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering. Namens de ondernemersvereniging neemt Niels Groenendijk deel aan deze vergadering.	

2.	Vaststellen agenda	<p>Agendapunt 10 zal alleen in aanwezigheid van enkele medewerkers van de gemeente, aannemersbedrijf Van Gelder, Bureau B+B en Juust worden besproken.</p> <p>Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd. De agenda is hiermee vastgesteld.</p>	
3.	Verslag vorige vergadering d.d. 4 juli 2023	<p>Op verzoek van de ondernemersvereniging zijn er een aantal kleine tekstuele aanpassing in het concept verslag doorgevoerd.</p> <p>Verder hebben aanwezigen geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 4 juli 2023 is na de gewenste aanpassing definitief vastgesteld.</p>	
4.	Terugblik presentatie gemeenteraad 04-09-2023	<p>Maandagavond jl. is het DO voor het centrum van Haamstede in een raadsinformatiebijeenkomst gepresenteerd en toegelicht door Gert-Jan Wisse van Bureau B+B en Jan d'Haens van Juust. Deze informatiebijeenkomst is druk bezocht.</p> <p>De bewoners van de Bernhardstraat hebben hun zorgen geuit over de toename van verkeer door de straat, in de nieuwe situatie. Jan d'Haens heeft deze ter plekke beantwoord, en aan de raad een nadere toelichting gegeven aan de hand van cijfers. Het zal drukker worden in de Bernhardstraat, de weg kan dit aan op basis van landelijke en gemeentelijke richtlijnen.</p> <p>Een punt van aandacht is de Achterweg. Bewoners hebben aangegeven dat er in de huidige situatie al veel sluipverkeer (bezoekers Aldi) is. Op het moment dat de route Dapperweg/Oostweg ook open blijft, blijft dat probleem bestaan. Dit is een nog niet eerder geconstateerd aandachtspunt. Jan geeft aan dat het een smalle straat is, maar tweerichting verkeer is nu toegestaan. René: vanaf de Kriekemeet éénrichtingsverkeer inzetten? John: zal binnen de dorpsraad navragen via wie dit contact met de bewoners is verlopen. René: dit betekent ook iets voor de bewoners van de Achterweg. Dit heeft consequenties. Jan: hier moeten we goed naar kijken. Dit is een terecht punt. We nemen het mee in de nadere uitwerking van het verkeersplan. En moet meegenomen worden in het verkeersbesluit.</p>	JdH/RH
5.	Stand van zaken	<p>a. Stikstof en archeologie</p> <p><i>Stikstof</i> > de berekeningen zijn gemaakt. Voor de ruimtelijke procedure voor het parkeerterrein, is Juust gevraagd de uitkomsten van de berekening te vertalen in een rapportage. De rapportage wordt ook bij de ruimtelijke onderbouwing van de uitbreiding van parkeerterrein Kriekemeet gevoegd.</p> <p>Tevens wordt de rapportage gedeeld met de provincie, voor een provinciaal akkoord op de berekeningen voor de herinrichting van het centrum.</p> <p><i>Archeologie</i> > de rapportage van het bureauonderzoek (uitgevoerd door Artefact) is opgeleverd. De conclusie laat zien dat alle werkzaamheden (ook aanplant van nieuw groen) op en rond de Ring onder archeologische begeleiding moeten plaatsvinden. Dit betekent meer tijd en meer kosten. Vooral bij vervanging van de kerkmuur. Hierover worden nadere afspraken gemaakt. Er zullen in ieder geval alvast diverse proefsleuven worden gegraven rondom de kerkmuur voor nader onderzoek.</p>	

		<p>Het uitgangspunt blijft het verzetten en opnieuw opbouwen van de kerkmuur. Maar het archeologisch onderzoek/de proefsleuven kunnen tot een heroverweging leiden.</p> <p>Marco heeft morgen (12 september) overleg met Artefact, hierna volgt een overleg met aannemer Van Gelder voor het opstellen van een gezamenlijk plan van aanpak.</p> <p>John informeert naar eventuele alternatieven voor de muur? Ricardo geeft aan dat de muur dan alleen opgeknapt wordt, dus in stand laten en opnieuw voegen. Een tweede alternatief is de muur verwijderen en op dezelfde plek terugbrengen. Hiervoor is bijna geen extra ontgraving nodig. Het derde alternatief is de muur laten zoals deze nu is. John: Dit was wel bepalend voor het totale concept. Alleen opnieuw voegen, is bijna geen optie. Gert-Jan verzoekt met klem dat, indien blijkt dat heroverwegen van de plannen nodig is, dit zorgvuldig en gezamenlijk wordt afgewogen. John merkt op dat er reeds eerder proefsleuven zijn gegraven. Is dit nu echt weer nodig? Ricardo en Marco verduidelijken dat dit eerder ten behoeve van riolering (bepalen exacte locatie) en kabels/leidingen is gebeurd. Deze proefsleuven zullen worden gegraven om een indicatie te krijgen van de archeologische vondsten. Daarnaast is het zo, dat wanneer wij nu al proefsleuven graven voor onderzoek, dit straks minder zal vertragen in de uitvoering.</p> <p>Op verzoek zal Ricardo de rapportage van Artefact delen met de projectgroep.</p> <p>b. Kabels en leidingen (DNWG) Jaap licht toe dat er geen wijzigingen vanuit DNWG zijn ontvangen. De oorspronkelijke plannen blijven gehandhaafd. <i>(dit punt wordt aangehouden voor de agenda)</i></p> <p>c. Ruimtelijke procedure parkeerterrein De ruimtelijke onderbouwing is gereed. De vergunning is aangevraagd en na besluitvorming raad wordt de formele procedure gestart.</p> <p>d. Diverse overleggen <i>Kerkebestuur</i> Ricardo en Harm hebben met het kerkebestuur van de hervormde keerk Haamstede gesproken over de inrichting van de kerktuin, het gebruik daarvan en de voorwaarden waaronder. Zij zijn akkoord met het opnieuw opbouwen van de kerkmuur. Er zijn afspraken gemaakt over afstand van de gevel tot de eerste beplanting. Zodat er nog onderhoud aan de gevel gepleegd kan worden.</p> <p>Opgave vanuit de kerk: bereikbaarheid van hun doelgroep. Zondagochtend is dit geen probleem, dan kan er tussen 06.00 en 12.00 'laden en lossen' plaatsvinden en kunnen kerkbezoekers voor de deur afgezet worden. Bij activiteiten na 12.00 uur geeft dit wel een probleem ten aanzien van de afsluiting. Het voorstel van het kerkebestuur is de ingang verplaatsen naar de hoek. Parkeren kan men dan op eigen terrein. Voor het uitvoeringsontwerp is dit nog een aandachtspunt!</p>	RdW
--	--	--	-----

		<p><i>Platform Toegankelijk Schouwen-Duiveland</i> Er is tweemaal met de vertegenwoordiging van het platform gesproken. Zij willen in het afgesloten gebied aanpassingen voor de doelgroep die zij vertegenwoordigen. Dit is echter niet wenselijk. Als bezoeker verwacht je na 12.00 uur geen verkeer. Dit geeft gevaarlijke situaties. Plaatsen voor minder validen worden gerealiseerd op Het Schoolplein en het Noordwekken. Mensen met een invalidekaart mogen op de vergunninghouders plekken gratis parkeren.</p> <p><i>Bloemenwinkel / PostNL punt</i> Jan en Ricardo hebben de eigenares van de bloemenwinkel bezocht en de parkeerproblematiek besproken. Zij heeft aangegeven dat de kort parkeerplaatsen nabij La Baguette voldoende zijn. In de hoek mag men pakketten snel wegbrengen/ophalen > toegestaan met knipperlichten aan. Afgesproken is dat het laden/lossen van bloemen (vanaf de veiling) eenmaal per week is toegestaan. Ook incidenteel een rouwkrans inladen voor de deur is prima. Dit moet afgestemd worden met handhaving te zijner tijd.</p>	
6.	Terrassen	<p>Er zijn door B+B een drietal varianten voor de situering van de terrassen uitgewerkt en in een apart overleg (vanmorgen) gepresenteerd en toegelicht aan vier exploitanten aan de Ring (Hotel Bom, Fish & More, Cafeteria Klapwijk, Verhage).</p> <p>Onderdeel van de presentatie is het beeld van het aantal m2 terras dat per exploitant nu in gebruik is en het aantal m2 dat men volgens de vergunning heeft.</p> <p>Een aantal basiselementen moeten ongeacht de variant altijd meegenomen worden (goot voor regenwaterafvoer, één meter terras/uitstalling aan de gevel, 3,5 meter rijvlak voor langzaam verkeer en de hulpdiensten).</p> <p>De drie varianten zijn: Optie A: één rij aan de gevel met volledig terras aan de overzijde Optie B: terras 50/50 verdeeld, gevelterras en terras aan de overzijde Optie C: gevelterras en in de zomermaanden aan de overzijde een aantal extra plaatsen (zomerterras).</p> <p>De vier exploitanten gaan gezamenlijk proberen een standpunt in te nemen. Vragen/opmerkingen worden per exploitant aangegeven, uiterlijk 25 september a.s. Indien nodig kunnen we deze tussentijds bespreken. Op 10 oktober a.s. is een gezamenlijke vervolg bijeenkomst gepland.</p> <p>Niels benadrukt dat de exploitanten daar goed hun brood moeten kunnen verdienen, daar moeten wij met elkaar ook goed bij staan. Als ondernemersvereniging zijn we ook veel langs geweest (met beeldkwaliteitsplan). Het is jammer dat er dan wordt aangegeven dat dit voor het eerst besproken wordt. Er zijn ook veel nieuwsbrieven en nieuwsmails verstuurd.</p> <p>John merkt ook dat men inderdaad in sommige gevallen onvoldoende op de hoogte is van hetgeen er in het beeldkwaliteitsplan is opgenomen, dat is opvallend. Het is goed dat de ondernemersvereniging hier veel aandacht aan heeft besteed, anderzijds mag ook wat van de ondernemers verwacht worden.</p>	

		<p>Niels vult aan dat de ondernemersvereniging de belangen van de ondernemers goed wil bewaken.</p> <p>John informeert: kunnen we na een bepaalde periode een evaluatie houden? En dan eventueel nog aanpassen naar een andere optie?</p> <p>Ricardo legt uit dat dit ook in de stuurgroep is besproken, er zal dus een evaluatie plaatsvinden. Echter een aanpassing naar een andere optie zal fysiek niet eenvoudig zijn. Dat is ook aan de stuurgroep toegelicht.</p> <p>Harm vult aan dat dit ontwerp technisch lastig mogelijk/haalbaar is. Je zit met de half verharding en het profiel. Op het moment dat je naar een andere optie gaat, moet het profiel verschoven worden. We moeten wel reëel blijven, wanneer we nu voor optie c kiezen, kunnen we niet eenvoudig terug naar optie a.</p> <p>Marleen informeert of er exploitanten in de nieuwe situatie achteruit gaan in aantal m2 terras?</p> <p>Ricardo bevestigt dat dit niet het geval is.</p>	
7.	Definitief ontwerp	<p>Afgesproken wordt dat eenieder het DO nogmaals doorneemt. Eventuele aandachtspunten graag nog per mail aangeven, uiterlijk 28 september a.s.</p> <p>Tim merkt op dat de grote afvalbakken nog opgenomen moeten worden in het ontwerp. In de materialenlijst staat een grijze bak, deze wordt door de gemeente overal toegepast. Tim zal dit nog per mail aangeven.</p>	Allen
8.	Vorbereiding inloopavond verkeersmaatregelen 10-10-2023	<p>Het volgende wordt afgesproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juust en Bureau B+B zijn aanwezig (B+B voor eventuele ontwerp vragen) - Geen presentatie, gewone inloop informatieavond - Tekeningen uit de memo van Jan printen op A0/A1 en op tafels leggen. - 2 / 3 tafels voor vragen/uitleg met betrekking tot de verkeersmaatregelen - 1 tafel voor vragen/uitleg met betrekking tot het ontwerp - De input die we noteren verzamelen en van reactie voorzien, via de website van de dorpsvisie. <p>De vooraankondiging is reeds verzonden.</p> <p>Ten aanzien van de Bernhardstraat > in de voorbereiding naar de inloopavond, gezamenlijk het plan van aanpak afstemmen.</p>	JdH/RH
9.	Datum volgende vergadering en w.v.t.t.k.	<p>De volgende projectgroep vergadering wordt in overleg ingepland op 5 oktober a.s. van 09.30 uur tot 11.30 uur.</p> <p>Locatie: gemeentehuis</p> <p>Wat verder ter tafel komt</p> <p><i>Monumentenverlichting van de kerk</i> > René informeert of dit al is meegenomen in het overleg met het kerkbestuur. Bespreken met Jan Dalebout.</p> <p><i>Presentatie B+B met betrekking tot de terrassen</i> > delen met de dorpsraad en OVBH via de mail.</p>	RK/MdB RdW
10.	Vervolproces in petit comité	<p>Het vervolproces, uitvoeringsontwerp / verkeersbesluit, wordt in petit comité besproken. Aanwezigen: gemeente, Van Gelder, Bureau B+G en Juust.</p> <p>De gemaakte afspraken worden binnenkort met de projectgroep leden gedeeld.</p>	

11.	Sluiting	Ricardo dankt alle aanwezigen voor hun input en sluit de vergadering.	
-----	----------	---	--