

BESPREKINGSVERSLAG

Projectgroep herontwikkeling
Noordstraat, Ring, Weststraat
Burgh-Haamstede

Datum : 4 juli 2023
Tijd : 10.30 uur
Locatie : Gemeentehuis
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:

Ricardo de Winter
Harm Post
Kees Okker
Rick Hiele
Marleen van Koppen
Marco de Bruine
René Korstanje
Sjaak van der Weele

Namens dorpsraad:
John van Veenhuizen

Namens ondernemersvereniging:
Oliver van der Bogt

Namens de werkgroep:
Ron van der Deijl
Maarten van Strien

Namens Bureau Juust:
Jan d'Haens

Namens Bureau B+B:
Sybren Lempsink
Gert-Jan Wisse

Namens Van Gelder:
Jaap de Vlieger
Pieter Hoek

Afwezig : Daniel van Veen (gemeente Schouwen-Duiveland)
Tim Hoek (gemeente Schouwen-Duiveland)
Manon de Jonge (gemeente Schouwen-Duiveland)
Roger Meij (namens PG Kunst, Cultuur & Erfgoed)
Michel Bouwman (inwoner)
Esther Hofman (inwoner)
Marinus van Dijke (inwoner)
Marius Landegent (ondernemersvereniging)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening	<p>Ricardo heet iedereen welkom en opent de vergadering.</p> <p>Belangrijk agendapunt van deze vergadering is het vaststellen van het definitief concept DO door de projectgroep.</p> <p>Namens de ondernemersvereniging neemt Olivier van der Bogt deel aan deze vergadering.</p> <p>Vanuit de werkgroep herinrichting Haamstede zijn Ron van der Deijl en Maarten van Strien aanwezig. Zij sluiten aan om het advies vanuit de werkgroep nader toe te lichten c.q. te bespreken. Uiteraard volgt er ook een schriftelijke terugkoppeling op het advies van de werkgroep.</p>	
2.	Vaststellen agenda	<p>Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd. De agenda is hiermee vastgesteld.</p>	
3.	Verslag vorige vergadering d.d. 13 juni 2023	<p>Op verzoek van de ondernemersvereniging wordt er een kleine aanpassing in het concept doorgevoerd. In 4.a van het verslag is opgenomen dat alle horeca-exploitanten en de Hema zijn bezocht. De ondernemersvereniging geeft aan dat niet alle ondernemers zijn bezocht, maar een aantal.</p> <p>Afgesproken wordt dit te wijzigen in: 'alle horeca-exploitanten en aantal ondernemers, waaronder camping Dapperhof, Patisserie Castello en de Hema.</p> <p>Verder hebben aanwezigen geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 13 juni 2023 is na de gewenste aanpassing definitief vastgesteld.</p>	
4.	Stand van zaken	<p>a. Ecologische vervolgonderzoeken (nee, tenzij) en stikstof (overleg met provincie)</p> <p>Aandachtspunt is stikstof. Er was berekend dat, met enige aanpassing door elektrisch werken, de aanlegfase op 0,00 mo uitkomt. Voor de gebruiksfase is de berekening ook op 0,00 uitgekomen. De provincie heeft in het overleg van 20 juni jl. aangegeven dat voor wat betreft de gebruiksfase zij nog onderzoeken of de saldering met de activiteiten op de paardenweide op de juiste manier is ingebracht.</p> <p>Het streven is een bestuurlijk akkoord op de berekeningen ruim voor de start uitvoering. Een vergunning is niet nodig wanneer 0,00 mol de uitkomst van de berekeningen is. Ter onderbouwing van het ambtelijk akkoord maken gemeente en Bureau Juust een uitgebreide memo met uitleg en toelichting van de berekeningen over de aanleg- en gebruiksfase. Deze zal voor akkoord worden voorgelegd aan de provincie.</p> <p>b. Kabels en leidingen (DNWG) en proefsleuven</p> <p>De proefsleuven zijn gegraven en het onderzoek is afgerond. Alle gegevens van de kabels en leidingen zijn bekend.</p> <p>DNWG heeft aangegeven dat er geen (nieuwe) wijzigingen voor kabels en leidingen zijn op basis van de ingediende plannen.</p> <p>Een formeel verzoek tot aanpassing (VTA) aan DNWG volgt na het vaststellen van het DO. Het eventueel verplaatsen van (transformator-)kastjes zal in dat verzoek tot aanpassing worden meegenomen.</p>	

		<p>c. Ruimtelijke procedure parkeerterrein Er wordt nog een geluidsonderzoek uitgevoerd, mede vanwege de woningen die zuidelijk van de brandweerkazerne staan en waarlangs de toegangsweg naar het nieuwe parkeerterrein leidt.</p> <p>De ruimtelijke onderbouwing is zo goed als gereed. Deze wordt bij het college- en raadsvoorstel gevoegd, zodat de raad in september een verklaring van geen bedenkingen kan afgeven. In oktober kan de procedure formeel starten met de terinzagelegging.</p> <p>Indien er geen zienswijzen worden ingediend, kan het college, middels een gevraagd mandaat, de definitieve verklaring van geen bedenkingen afgeven. Zijn er wel zienswijzen, dan moet de raad een besluit nemen.</p> <p>d. Verkeer De door Jan d’Haens opgestelde memo flankerende maatregelen is aan alle projectgroepleden verstrekt. Hier zijn geen inhoudelijke reacties op gekomen van de leden van de projectgroep. Deze kan worden afgerond, met de specifieke aandachtspunten: PostNL punt, de bereikbaarheid van het Slot en parkeren bij fysio/tandarts op het Noordwekken.</p> <p>Het belangrijkste punt uit het memo is dat het vergunninghouders gebied vergroot wordt om zoekverkeer en ongewenst parkeren te voorkomen.</p> <p>Parkeerplaatsen voor kort parkeren zijn gepland aan 't Schoolplein (3 stuks) en in de Ooststraat (2 stuks).</p> <p>Alle verkeersmaatregelen voor de omliggende wegen zijn op hoofdlijnen vastgelegd in het memo. Deze dient als basis en wordt in de toekomst nader uitgewerkt. Het memo zal worden gevoegd bij het college- en raadsvoorstel.</p> <p>e. Archeologie Er wordt een bureauonderzoek archeologie uitgevoerd. In september wordt de uitkomst verwacht. Aan de hand hiervan wordt bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is. De verwachting is dat, zeker met de kerk op de Ring, een en ander gevonden zal worden. Hiermee zal rekening gehouden moeten worden in verdere voorbereiding en uitvoering.</p> <p>f. Veiligheidsregio Alle door de Veiligheidsregio aangegeven opmerkingen rondom de brandweerkazerne zijn verwerkt. Voor wat betreft de bereikbaarheid is afgesproken dat zij door de afsluiting rijden, dit is ook mogelijk. Alle andere routes leiden tot te veel vertraging.</p> <p>g. Kerkbestuur Er is nog geen terugkoppeling vernomen van het kerkbestuur.</p>	Jan/Rick
5.	Doornemen definitief concept DO (BplusB)	Presentatie definitief concept DO (inclusief openstaande acties verslag vorige vergadering).	

		<p>De werkgroep kan een bepaald standpunt tussentijds, desgewenst toelichten. De drie belangrijke aandachtspunten vanuit de werkgroep zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Situering terrassen - Fietsroute bij de Ring - Leilindes <p><i>Parkeerplaats</i> De openstaande punten van de Veiligheidsregio (ontsluiting kazerne, entree vanaf de Kriekemeet) zijn verwerkt. Met uitzondering van de fietsenstalling (te verplaatsen fietsrekken). Dat moet B+B nog doen.</p> <p><i>Noordstraat</i> Aanpassing in de plantvakken om de ruimte voor het oversteken in het profiel te vergroten. Dit geeft meer balans en ruimte voor flaneren en verblijven.</p> <p>In overleg is gezocht naar een alternatief voor laden en lossen bij de Hema. Er is gekozen voor de zijstraat. Momenteel er is afstemming of de afstand tussen die locatie en de Hema niet te groot is. Indien dit het geval is, wordt er toch gekeken naar kort halteren op de rijbaan.</p> <p>Kees vraagt of er is gekeken naar de bomen, kunnen de vrachtwagens vanuit de zijstraat de Noordstraat inrijden zonder de bomen te raken? Jan geeft aan dat er inderdaad testen zijn uitgevoerd. De Hema rijdt met een kleinere wagen, dit geeft geen probleem met de bomen. De Hema heeft inmiddels aangegeven de afstand tot de laden/lossen plek wat ver te vinden. Wanneer men voor de winkel kan halteren, kan er ook sneller gelost/geladen worden. Beide mogelijkheden worden als optie in het definitieve DO meegenomen. In de nadere uitwerking zal een definitieve keuze worden gemaakt. Gert-Jan benadrukt dat beide opties geen directe fysieke veranderingen in het plan betekenen.</p> <p><i>Ring</i> Er zijn planwijzigingen in de situering van terrassen. Dit is gebeurd naar aanleiding van gesprekken met de ondernemers en op basis van de resultaten van de analyses van de RCE (Rijksdienst Cultureel Erfgoed). De positie van de terrassen is daarom opnieuw bekeken.</p> <p>Toelichting door Gert-Jan:</p> <p>Huidige situatie > terrassen aan de gevel, afgekeerd van het plein. Plein wordt niet als plein beleefd, mede ook door de parkeerplaatsen.</p> <p>Toekomstige situatie > terrassen met een betere uitstraling (enkel terrasschermen aan de dwarsgevel, niet meer aan de pleinzijde), voor een groot deel op het plein zelf gepositioneerd. Het voordeel hiervan is dat je eenzijdige pleinruimte kunt maken.</p> <p>Er zijn diverse zon/schaduwstudies uitgevoerd en gesprekken met de ondernemers gevoerd.</p> <p>Schaduw en wind zijn de sterke argumenten van de exploitant van Hotel Bom om het niet op deze wijze uit te voeren.</p> <p>Belangrijk punt is ook de travalje nabij La Baguette, deze moet op de huidige locatie blijven en mag van de RCE niet worden verplaatst.</p>	<p>B+B</p>
--	--	--	------------

		<p>Hierdoor kan de pleinverharding niet gelegd zoals beoogd, en kan het terras van La Baguette niet op het plein gesitueerd worden.</p> <p>Het is belangrijk voor het plein dat het alzijdig beleefd wordt. De kerkmuur heeft hier een grote rol in. Deze heeft een sturend karakter. Het waterelement maakt de koppeling tussen de Noordstraat, de Ring en de entree naar het Slot Voor de inrichting van het plein is het, beter dat de terrassen op het plein staan, zoals in het eerdere plan is voorgesteld.</p> <p>Echter, in ogenschouw genomen dat dit niet mogelijk is bij La Baguette en wij er niet van overtuigd zijn dat een terras aan de overzijde een goed terras oplevert voor de ondernemer van Hotel Bom, maakt dat we toch voor een terras aan de gevel kiezen. Dit betekent dat alle andere terrassen ook aan de gevel blijven.</p> <p>Ron: is er geen combinatie mogelijk? Deel van het terras aan de gevel, deel aan de overzijde. Wellicht nog een aantal couverts extra, waardoor de commerciële kant voor de ondernemer interessanter wordt.</p> <p>Gert-Jan licht verder toe dat het in de voorgestelde situatie belangrijk is dat de doorloop vanuit de Noordstraat richting de Ring vrij is. Dat is in de huidige situatie niet het geval, door de uitvalscherms constructie, terrasschermen en de vlonder, moet je om het terras van Bom heenlopen.</p> <p>In de toekomstige situatie moet de koppeling tussen de Noordstraat en de Ring beter. Het is van belang dat het terras teruggaat. Dit betekent dat de vlonders, terrasschermen en uitvalschermen bij voorkeur verdwijnen. In het nieuwe voorstel is dat ook mogelijk.</p> <p>Overwogen alternatieve situatie: Terrassen toch naar de overkant, twee bomen kappen, zodat er meer licht en zon doorkomt bij Bom. B+B geeft geen positief advies voor deze oplossing. Deze twee bomen zijn erg belangrijk voor de Ring.</p> <p>Situatie in het definitieve concept DO:</p> <ul style="list-style-type: none">- Bomen laten staan.- Terrasscherm, vlonder en uitvalscherms van Hotel Bom opschuiven of verwijderen om directe verbinding tussen Noordstraat en de Ring te maken.- Primair terrassen aan de gevel en in tweede instantie voor een klein deel aan de overzijde, indien daar behoefte aan is en deze ruimtelijk kunnen worden ingepast. Voor de ondernemers geldt dat de huidige oppervlakte van de terrassen richtinggevend is voor de oppervlakte van de toekomstige terrassen. <p>Dit geeft kwaliteit en waarde voor het plein.</p> <p>Er liggen twee keuzes voor:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zoals het nu in het definitieve concept DO staat.- Zoals al eerder besproken, terrassen aan de overzijde, met daarbij de kanttekening dat dit bij La Baguette niet mogelijk is, in verband met het behoud van de travalje op de huidige locatie. <p>Ricardo vult aan dat het terras van Hotel Bom aan de Noordstraat wellicht terug zal gaan naar één rij aan de gevelzijde Noordstraat.</p>	
--	--	--	--

		<p>Ron: punt vanuit de werkgroep is dat wanneer je de twee bomen aan de Ring wel kapt en leilindes terugplaatst, geeft dat meer zon en ruimtebeleving.</p> <p>Maarten: het terras van Hotel Bom aan de Noordstraat zit wel vol als het erg warm is. Dan zit men liever in de schaduw. Door dat terras te verwijderen, haal je levendigheid uit de Noordstraat.</p> <p>Ron: wanneer er van eigenaar gewisseld wordt (bij verkoop), blijft er dan in het bestemmingsplan de mogelijkheid bestaan dat er een terras op die plek in de Noordstraat gerealiseerd wordt.</p> <p>Gert-Jan: ja, de mogelijkheid tot terras blijft.</p> <p>Ook voor de andere ondernemingen in de Noordstraat geldt dat er binnen één meter van de gevel uitstallingen of één tafel met twee stoeltjes geplaatst mogen worden. Dat stellen we ook voor aan de zijkant van Bom en Tavenu.</p> <p>Ron: graag een ruimtereservering in de tekening opnemen.</p> <p>Marleen beaamt dit.</p> <p>Afspraak: ruimtereservering terras zijde Noordstraat in de tekening opnemen.</p> <p>Ricardo geeft de waarschuwing dat wanneer de terrassen naar de overkant verplaats worden, dat betekent dat de gemeente de terrasvergunningen moet wijzigen en/of intrekken. Dit is een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit. Dit is een procesrisico en zou kunnen leiden tot vertraging. We zullen niet eerder starten met de werkzaamheden, nadat er 100 procent duidelijkheid is over de terrasvergunningen.</p> <p>Marleen: mogen de andere ondernemers later alsnog naar de overzijde?</p> <p>Gert-Jan: ja, het is mogelijk om deels bij te sturen (dit is inzichtelijk gemaakt).</p> <p>Ron: de zorg van de werkgroep is dat het huidige voorstel minder pleinbeleving geeft. In het voorgestelde compromis, waarbij op voorhand al terrassen aan de gevel en aan de overzijde zijn getekend, lijkt dat beter.</p> <p>De pleinbeleving is beter voor de gast, dan zal men langer blijven, meer besteden, etc.</p> <p>Voor de ondernemer is het ook interessant om de terrassen verplaatsen. Er ligt een kans (andere en betere doelgroep benaderen). Dit compromis is beter, presenteer dat aan de ondernemer, en kijk of er nog ruimte is voor extra tafels voor de ondernemer.</p> <p>Ricardo merkt op dat er een doorkijk is gemaakt naar de komende jaren. Het is mogelijk om de terrassen deels te verplaatsen naar de overzijde, als dat na een evaluatie (bijvoorbeeld 2 of 3 jaar na de oplevering) beter blijkt. Het beeld dat is opgenomen in de presentatie is in eerste instantie geen compromis, maar gaat uit van terrassen aan de zijde van de gevel Hier geldt nog steeds het eerdergenoemde procesrisico (tijd). We hebben hier ook te maken met ondernemers, zij moeten ook willen.</p> <p>Olivier geeft aan dat de situering van de terrassen in het bestuur van de ondernemersvereniging uitgebreid besproken is. Het stedenbouwkundig plan en dit concept DO zijn naast elkaar gelegd.</p>	B+B
--	--	---	-----

		<p>We begrijpen alle kleine stappen, maar het is niet waar we naartoe hebben gewerkt. Dat gevoel heerst ook bij het bestuur van de ondernemersvereniging. De enkele ondernemer die er anders naar kijkt, dat kan, maar het moment is laat en ongelukkig.</p> <p>We delen dat het lastig is grote planwijzigingen te doen en wat het te weeg brengt. Ik spreek wel het vertrouwen uit naar de adviseurs. De factor tijd kan niet de reden zijn. We hebben al een extra jaar en we gaan voor kwaliteit. Er zijn veel mensen nu niet overtuigd van de kwaliteit van het concept DO, terwijl veel mensen wel overtuigd waren van het stedenbouwkundig plan.</p> <p>Als we dit concept DO naast het stedenbouwkundig plan leggen, zijn er qua beleving vrij veel structurele zaken veranderd. De laatste artist impression, met de verhouding tussen verharding en half verharding is heel anders dan de beelden daarvoor. Er is al een en ander verloren gegaan, in de projectgroep stedenbouwkundig plan is al een hele bewuste keuze gemaakt dat de 'rode loper' onderbroken wordt op het plein. Zodat het overduidelijk is dat je op een groot plein komt. Het plan wat er nu ligt, is veel gefragmenteerd geworden. Onbegrijpelijk dat we uitgaan van terrassen aan de gevel. Die flaneerzones zijn een principe oplossing, waarmee we voor jaren aangeven 'hier willen we naar toe'. De verharding is omgezet in halfverharding, dat geeft een hele andere beleving. Er zijn veel dingen in het plan geslopen die anders zijn dan in het stedenbouwkundig plan dat door de raad is vastgesteld. Hier maken wij ons zorgen om. Er is toch ook wel een raming gemaakt van het stedenbouwkundig plan?</p> <p>Ricardo legt uit dat Van Gelder op basis van dit concept definitief DO een uitgebreide raming maakt. Deze zal hoger uitvallen, dan de beschikbare 2,3 miljoen euro (dat ook nog eens inclusief voorbereidingskosten is). Aan de raad zal extra budget worden gevraagd. Het is aan de raad om dit wel of niet toe te kennen.</p> <p>Olivier: daarvoor moet het plan overduidelijk laten zien welk kader het biedt aan de ondernemer om te ondernemen en de inwoner om daar iets te doen, binnen het concept wat al is vastgesteld.</p> <p>Op dit moment komen de wijzigingen het plan nog niet ten goede.</p> <p>Ron: door de twee bomen te kappen op de kop van de Ring geeft het meer zonuren op het terras. Meer evenwicht in schaduw en zon. De ondernemer sluit zichzelf op door het terras aan de gevel te houden. Er zijn nieuwe trends, de gast wil rust, ruimte en beleving. Denk daarbij aan kunst & cultuur en evenementen. Er kan veel meer omzet gehaald worden.</p> <p>Aan de zijde van La Baguette kan het niet anders, doordat de travalje niet verplaatst mag worden.</p> <p>Wel hebben we als werkgroep bezwaar tegen de verharding, voor de fiets is dat niet veilig, wanneer men langs de woongevels fietst. Wij opteren voor een fietspad. Wandelstrook wel aanhouden.</p> <p>Op oude foto's uit het verleden is dit ook zo opgenomen.</p> <p>Maarten: licht en ruimte vinden wij als werkgroep een heel belangrijk punt. In de huidige situatie is de overzijde bij La Baguette een onaangename plaats om te verblijven, het is donker, winderig, geen licht en geen ruimte. Op oude foto's is het meer ruimtelijk.</p> <p>Gert-Jan: dit is een goed alternatief plan. Dat is ook de reden dat wij het durven voor te stellen. Moet erbij zeggen, dat wij allerlei</p>	
--	--	--	--

	<p>afwegingen hebben moeten maken. Deze komen 'along the way' op het pad.</p> <p>Voor wat betreft de fietsbeweging (zuidelijke deel van de Ring) is het in het plan niet zo bedoeld dat de fiets over het gebied moet fietsen. Het plein is als pleinruimte ingesteld. De doorgaande fietsroute is van de Weststraat naar de Noordstraat.</p> <p>Op het plein is de fiets te gast, Bij drukte stap je af. Wanneer het rustig is, kan men prima over het plein fietsen. Langs de gevel fietsen is niet de bedoeling. In de Zeepedduinen fiets je ook over deze halfverharding.</p> <p>Ron: allemaal halfverharding, dan wordt het nog veel erger. Dan hebben we te veel ingeboet ten opzichte van het eerste plan.</p> <p>Olivier: daarom moet het stedenbouwkundigplan ernaast gelegd worden.</p> <p>Gert-Jan: ten aanzien van de bomen, het klopt dat de huidige bomen zorgen voor veel schaduw. In het plan kiezen we ervoor om de bomen in het plangebied zo veel als mogelijk te behouden. Deze bomen zijn daarop geen uitzondering. In dit plan hebben we ons beperkt tot het voorstellen van het kappen van één grote boom aan de zijde van La Baguette. Het goed is om op die plek meer licht te krijgen.</p> <p>John: Tim Hoek heeft de vorige vergadering opgemerkt dat de boom kan blijven staan, doordat de travalje op zijn huidige plek moet blijven. Bomen zijn ook zichtbepalend, rond de kerk. Er zijn ook veel inwoners tegen bomenkap.</p> <p>Gertjan: het voorstel is deze boom toch te kappen.</p> <p>Ron: bomen groeien door, worden steeds groter, je moet ook een keer vervangen en andere bomen terugplaatsen. Evenwicht tussen behoud en beheer.</p> <p>John: de bomen effectanalyse (BEA) geeft aan dat alle bomen nog wel even mee kunnen. Zelfs de kastanjabomen zijn, in tegenstelling tot eerdere berichtgeving, goedgekeurd in combinatie met maatregelen om de standplaats te verbeteren.</p> <p>Ron: beleven en spelen ga je niet van de grond krijgen als je alle bomen laat staan. Dan is er te veel schaduw en te koud.</p> <p>John: die discussie is gevoerd in de projectgroep stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan. Daar is het allemaal van de hand geweest, omdat iedereen de beleving wilde krijgen. Ook de leidlindes zijn besproken, deel was voor en deel was tegen. Dat hou je altijd.</p> <p>Olivier: is het laten staan van de travalje een advies?</p> <p>Ricardo: nee, het is een monument, deze mag niet verplaatst (uitspraak RCE). Verplaatsen is niet bespreekbaar. Ook de molenstenen moeten terugkomen.</p> <p>Ron: de Ring blijft gegarandeerd 100% autovrij, jaarrond? Noordstraat éénrichting verkeer, met seizoensafsluiting.</p> <p>Ricardo: ja.</p> <p>Olivier: een groepje ondernemers heeft bij het inspreken tijdens de commissievergadering vooral gesproken over het verkeer en de parkeerplaatsen. Kijkend naar de risicoanalyse, hoe schatten jullie deze in? Deze is ook groot. Waarom werken we dan nu heel hard aan een compromis op het gebied van de terrassen?</p> <p>Ricardo: beide punten zijn een risico. Maar we hebben liever zo min mogelijk procesrisico's.</p> <p>Olivier: de sfeer en uitstraling is niet voor niets zoals deze nu is. We willen hier allemaal verandering in aanbrengen.</p> <p>Ricardo: daar hebben we de ondernemers ook bij nodig! Hier ligt ook een rol voor de ondernemersvereniging.</p> <p>Olivier: het bestuur van de ondernemersvereniging heeft de afgelopen jaren het vertrouwen gekregen, dat zich vertaald heeft in een groeiend</p>	
--	--	--

	<p>aantal leden en de oprichting van een BIZ. De ondernemersvereniging heeft meerdere bijeenkomsten georganiseerd rondom de plannen en het stedenbouwkundig plan voor de inzagelegging gepresenteerd, waarbij alle ondernemers zijn uitgenodigd. Er zijn toen geen bezwaren aan het licht gekomen.</p> <p>Gert-Jan: wij hebben in beeld gebracht wat er mogelijk is in de toekomst, de terrassen kunnen later eventueel toch deels naar overzijde.</p> <p>Olivier: de verhouding verharding / halfverharding is niet goed.</p> <p>Harm: kijkend naar de visualisatie > verhouding half verharding / verharding, waar gaat het dan om?</p> <p>Olivier: leg de verharding door en maak een paar grote elementen in half verharding, zoals in de Noordstraat. Dit is noch het een, nog het ander. Het zit voor mij echt in het idee van het grote plein. Ik heb me ooit laten overtuigen dat de rode looper ook aan de andere kant onderbroken moest worden. Daar zit het in.</p> <p>Harm: Het is een open plein. Je ziet de openheid. De pleinruimte is in beide modellen niet groter of kleiner. Kwalitatief is er tussen de beide modellen niet zo heel veel verschil. Beiden zijn kwalitatief hoogwaardig.</p> <p>Jullie refereren aan het stedenbouwkundig plan, er zou veel kwaliteit verloren zijn gegaan. Dit is de laatste projectgroep vergadering voor het definitief maken van het plan. Dit is nogal een statement om te stellen dat er veel kwaliteit tijdens het proces verloren is gegaan. Neemt de ondernemersvereniging een standpunt in, en gaat men niet akkoord?</p> <p>Ricardo: in alle projectgroep vergaderingen hebben wij geen enkele keer het signaal van de ondernemersvereniging gekregen dat er problemen zijn met het ontwerp, uitgezonderd de terrassen.</p> <p>Olivier: ik heb schriftelijk terugkoppeling gegeven over de flaneerzones. Ik heb de beelden gezien en daarop gereageerd.</p> <p>Ricardo: dat klopt, maar je geeft nu meer punten aan en die zijn niet eerder in deze projectgroep door de ondernemersvereniging benoemd.</p> <p>Harm: is het bestuur van de ondernemersvereniging nu teleurgesteld over het eindresultaat en gaat men daarom niet akkoord met hetgeen er ligt?</p> <p>Olivier: ten opzichte van het stedenbouwkundig plan zijn de wijzigingen in kleine stapjes voorgelegd, maar alles bij elkaar is eigenlijk de beleving van dit gebied totaal veranderd.</p> <p>Harm: dat is nogal een statement.</p> <p>Ricardo: dat betekent dat we wellicht niet naar de raad kunnen in september. Met het bijkomend risico dat er dan straks geen extra budget meer beschikbaar is in de begroting.</p> <p>Olivier: ik zit hier om iets te zeggen van de kwaliteit van het plan en het proces, het is aan anderen om hierop te reageren.</p> <p>John: wijkt het nu echt zoveel af van het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteit plan? Dat denk ik namelijk niet. Kijkend naar de ruwe inzet wat het stedenbouwkundig plan, deze geeft aan dat er rondom de kerk een pleinbeleving komt. Dat er gebruik gemaakt wordt van een bepaalde verdeling van materialen op het plein, dat horeca en winkel gelegenheid moet zijn. Waar zit dan de afwijking van het stedenbouwkundig plan? Ik zoek daarnaar.</p> <p>Olivier: dan moet ik alle punten langs en daarvoor is vermoedelijk geen tijd.</p> <p>Harm: we zitten hier om het definitief concept DO goed te keuren en vrijdag gaat het concept DO naar de stuurgroep. Dit is in principe de laatste projectgroepvergadering. Via Olivier geeft het bestuur van de</p>	
--	--	--

	<p>ondernemersvereniging aan dat men vindt dat dit eigenlijk niet het plan is wat uit het stedenbouwkundig plan had moeten ontstaan. Dat is echt een statement. Dat betekent dat het bestuur van de ondernemersvereniging zich niet kan vinden in het plan.</p> <p>Olivier: nog niet inderdaad. We kunnen er wel uitkomen, wij zijn er niet bij gebaat zaken te vertragen, maar als bestuur geven wij aan dat er een duidelijk kader moet komen waarmee kwaliteit bereikt wordt en nageleefd wordt. Geborgd voor vele jaren. Er lag een ambitieus, maar helder plan. Deze discussie laat zien dat dit al losgelaten is. We hadden namelijk een natuurstenen zone aan twee zijden, die flexibel punten kon opvangen met groenvakken rond de bomen.</p> <p>Er zijn veel principiële beslissingen genomen. De zone en het materiaal (robuust) waren al keihard vastgelegd. Dan moet je in de raad uitleggen dat je bepaalde zaken hebt losgelaten. We gaan naar meer groen, halfverharding, terrassen zoals in de bestaande situatie, etc.</p> <p>De ondernemersvereniging kan nu niet tegen haar ondernemers zeggen 'dit hebben we zo afgesproken'. We moeten glashelder maken waarom we bepaalde zaken doen. De optelling halfverharding, meer groen, terrassen terug vind ik troebel ten opzichte van het stedenbouwkundig plan. We hebben met elkaar afgesproken ons hard te maken voor de kwaliteit.</p> <p>Harm: wanneer de terrassen niet waren verplaatst, hadden we dan dezelfde discussie gevoerd?</p> <p>Olivier: nee, er moet ook respect zijn voor het vervolg van de participatie. Wanneer de werkgroep en de projectgroep duidelijk hebben aangegeven meer groen en halfverharding te willen, moeten we daar respect voor hebben. Zolang dit verdere uitwerking is en geen planwijziging.</p> <p>Harm: je benoemt eerst een aantal punten die verloren zijn ten opzichte van het stedenbouwkundig plan, maar de kern zit in de terrassen.</p> <p>Olivier: ja, met daaraan gekoppeld de pleinbeleving. Deze is er nu te weinig. Ik raad aan om naar de raad duidelijk inzichtelijk te maken dat er andere keuzes zijn gemaakt.</p> <p>Marco: half verharding is vaak genoemd in het stedenbouwkundig plan.</p> <p>Olivier: de pleinbeleving is samen met de flaneerzones duidelijk gematerialiseerd. Natuursteen is er ook in vermeld, dat zijn nu banden (met cortenstalen randen).</p> <p>De grote pleinbeleving en de goede onderbouw van de gewijzigde punten ten opzichte van het stedenbouwkundig plan zijn voor ons nu de belangrijke aspecten.</p> <p>Ron: hoe gaan jullie naar de ondernemers?</p> <p>Ricardo: er zijn twee varianten, die worden toegelicht door Harm en Gert-Jan. Nadja is hierbij aanwezig. Wij hebben als gemeente een rol om de ondernemers overtuigd te krijgen, maar de ondernemersvereniging heeft dit toch zeker ook. Dat is niet altijd even makkelijk.</p> <p>De terugkoppeling van Olivier hebben wij de laatste maanden in deze projectgroep niet gekregen! De vertegenwoordiging vanuit de ondernemersvereniging heeft dit niet eerder gemeld. Dit werpt ons maanden terug in het proces.</p> <p>Olivier: ik heb het wel op papier gezet.</p> <p>Ricardo: dat klopt, voor het punt van de flaneerzones, maar de vertegenwoordiger van de ondernemersvereniging had dit in deze projectgroep moeten aangeven. Er zijn ook inloopsessies gehouden,</p>	
--	--	--

		<p>die input moeten wij ook afwegen en we hebben te maken met ondernemers die een terras moeten exploiteren. Wij kunnen een ondernemer niet zomaar dwingen.</p> <p>Alles overwegende, is de conclusie: wat de stuurgroep besluit voeren wij uit. De zorg is dat het centrum over drie jaar nog hetzelfde is. Er gebeurt te weinig, waarmee we aan de inwoners kunnen laten zien dat we stappen maken.</p> <p>Olivier: op dat punt zou ik wat huiswerk willen meegeven. Deze ondernemers hebben zo'n geweldige ondernemerstoekomst, door de hele openbare ruimte voor hen aan te pakken, een vrij plein te geven en ook nog voor sommigen de terrasruimte te vergroten. De horecanemer op de hoek draagt niet Burgh-Haamstede in zijn eentje. En de sfeer en de beleving. Ik zou zeggen, dat je dan ook iets terug wilt, dat er straks bij de terinzagelegging niet mensen aangeven dat zij verkeer en parkeerplaatsen in het centrum terug willen. Het huiswerk is het grote plein en wat is het wisselgeld?</p> <p>Het idee van een groot plein, komt hier niet sterk naar voren.</p> <p>Ricardo: volgens mij zeg je 'je moet de ondernemers mee krijgen'. Wij hebben diverse pogingen gedaan dat ook te doen. Wanneer een ondernemer niet wil, kunnen wij niet dwingen.</p> <p>Olivier: dan is er geen huiswerk.</p> <p>Ricardo: wij hebben echt ons best gedaan. Je maakt een VO, daarna een DO in diverse stappen. We hebben gepeild wat de ondernemers willen, daar hebben we ook naar geluisterd, deze zijn ook onderdeel van het proces. Zij moeten uiteindelijk het terras exploiteren.</p> <p>Maarten: welke versie gaat naar de stuurgroep? Krijgen zij deze discussie mee?</p> <p>Ricardo: natuurlijk, zij (vertegenwoordiging dorpsraad en ondernemersvereniging) worden ook geïnformeerd door John en Olivier. Ik zie grote risico's in de voortgang.</p> <p>Olivier: Het kruispunt met de Kloosterweg? Zit buiten het plangebied?</p> <p>Jan: ja, deze valt buiten het plangebied. In de memo flankerende maatregelen is opgenomen hoe we duidelijk aangeven, met een tijdelijke maatregel, dat men de Noordstraat niet inrijdt.</p> <p>Overige punten</p> <p><i>Boom zuidzijde Ring</i> Voorstel van 4 naar 3 grote bomen (voor ruimte en licht) > compenseren met nieuwe aanplant hieromheen.</p> <p><i>Parkeren</i> Zuidstraat > 16 parkeerplaatsen > past, maar is krap. Deze zijn voor bewoners, die de situatie kennen. Jan: langsparkeren (vak van 5,5 i.p.v. 6 mtr). Is een haalbaar ontwerp en een verbetering van de huidige situatie. Ooststraat > 2 kort parkeerplaatsen ingetekend. Bedoeld voor de zuid- en oostzijde van de Ring. Hier parkeren de ondernemers van La Baguette in de huidige situatie.</p> <p><i>Herdenkingssteen Slotplein</i> Verplaatsen > voor groene inrichting van het pleintje en om de bezoeker van de steen goed kunnen faciliteren. Terugbrengen als zuil, in een plantvak. Is voor de fase van het Uitvoeringsontwerp en moet in afstemming met betrokkenen bij deze herdenkingsplaats.</p> <p>Ruimte voor evenementen faciliteren (incl. stroomvoorziening).</p>	
--	--	---	--

	<p><i>Kerkmuur</i> Eigendomssituatie in beeld brengen > deze tekening is gedeeld als basis voor overleg.</p> <p><i>Lindeboom</i> Hekje rondom de boom blijft.</p> <p><i>Terrassen markering voor handhaving</i> Markeren middels een 'punaise' in de grond.</p> <p><i>Bomen en beplanting</i> Er komen meer bomen terug, dan worden gekapt. De leilindes op het Slotplein, zijn een blokkade voor zicht op het Slot. De leilindes op het terras van Bom > herbezien of we deze kunnen behouden. Kees: deze zijn van vrij slechte kwaliteit. Ron: de werkgroep wil graag de leilindes op de kop van de Ring (in plaats van bestaande bomen). Gert-Jan: dat is niet in lijn met het ontwerp, deze is ervan uitgegaan de bomen zoveel mogelijk te behouden, in groepjes plaatsen. Er staan nu ook beperkt aantal. Door gebruik te maken van de goede bomen die er nu staan en daar groepsgewijs bij te planten, ontstaat er een nieuw beeld. Concept nu: groepjes bomen in de half verharding. Niet als concept gekozen voor leilindes > dit zou volledige nieuwe aanplant betekenen.</p> <p><i>Noordstraat</i> Paardenkastanjes > hebben allen een goede levensverwachting. Deze laten we staan. De gaten worden aangevuld met een variant van de paardenkastanje (variant die minder gevoelig is voor ziekte). John: het rapport uit 2018 gaf aan dat kappen de enige optie is. Kees: er is een afspraak gemaakt met een vertegenwoordigsters van de dorpsraad om de rapporten te vergelijken. Harm: de belangrijkste positieve factor voor de toekomstwaarde van de huidige bomen is het verbeteren van de huidige groeiplaats.</p> <p><i>Ring</i> Boomgroepen in de halfverharding, waarbij de bestaande bomen de basis vormen. Variëteit aan toevoegen, minder statisch karakter. Kees zal nog reageren op het voorstel.</p> <p><i>Parkeerplaats</i> Bestaande bomen langs de inrit: aantal moeten verplaatst</p> <p><i>Onderbeplanting Noordstraat</i> Voorstel: gesloten onderlaag, kleur aanbrengen. Schaduw geschikt.</p> <p><i>Onderbeplanting Ring</i> Kerktuin en Slotplein > meer open ruimte, meer zon. Stemmig beeld, passend bij de kerk.</p> <p>Olivier: het wordt steeds droger, gaat de beplanting het redden? Kees: met bodemopbouw kunnen we meer water vasthouden. Het eerste jaar is belangrijk.</p>	
--	---	--

		<p><i>Fietsparkeren</i> 12 fietsparkeerplaatsen aan de kop Zuidstraat laten vervallen (voor een woonhuis) > compenseren aan de Ring is mogelijk > voorstel is de 12 nu niet terug te brengen.</p> <p>Ron: er wordt veel langs La Baguette geparkeerd. Ricardo: fietsers sturen is lastig, dat is de ervaring in andere kernen.</p> <p><i>Details waterelement</i> Watertafel is vervallen, deze is niet in lijn met het beschikbare budget. Bedriegertjes met 2 zitbanken, zodat ouders met kinderen hier kunnen zitten.</p> <p><i>Type drinkfontein</i> Op de Ring > met straal naar boven. Geen rvs, maar in zwart. Nog afstemmen met de leverancier.</p> <p><i>Meubilair</i> Banken Slotplein herpositioneren. Indien noodzakelijk vervangen voor eenzelfde type. Overige plekken> Noordstraat op de kop van de plantvakken > aanvullend aan de stoelen die er al zijn.</p> <p>Rondvraag René: op een aantal tekeningen staat een knipnaad? Is dat keihard? Dit is later een aandachtspunt voor de aannemer. Gert-Jan: dit is ons voorstel. Bij de uitwerking moeten we dit nader bekijken. Dit nemen we mee in het technisch uitvoeringsontwerp.</p> <p>Marleen: aangaande de pleinvorming waar zoveel over gesproken is, de allerbelangrijkste factor voor het realiseren van een goed plein het feit dat er geen auto's meer rijden!</p> <p>Olivier: ook dat is in het stedenbouwkundig plan al vastgelegd, dus we zouden het meer over de details moeten hebben.</p>	
6.	Extra inloopavond (najaar)	<p>Extra inloopavond gericht op verkeersmaatregelen. Afgesproken wordt deze op 10 oktober a.s. in te plannen. Locatie De Schutse (= gereserveerd).</p>	
7.	Vervolgproces	<p>We wachten het besluit van de stuurgroep af. Het procesverloop wordt besproken tussen Ricardo, Harm en Gert-Jan.</p>	
8.	Sluiting	<p>Ricardo dankt alle aanwezigen voor hun input en fijne samenwerking en sluit de vergadering.</p>	