

**Datum** : 18 oktober 2022

**Aanwezig** : Marco van Vulpen (voorzitter)

**Tijd** : 19.30 uur

Namens dorpsraad: Maarten van Strien

**Locatie** : Online

Inwoners:

**Kopie naar** :

Blanche Beijersbergen

**Opgesteld door** : Marco van Vulpen

Roger Meij

Olivier van der Bogt

Lia Kooiman

Henk van der Veer

**Afwezig** : Pam Verbeek wegens ziekte

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening / mededelingen/ vaststellen agenda	Marco is uitgenodigd voor de stuurgroep Dorpsvisie Burgh-Haamstede op 28 oktober a.s. om bij te praten over de voortgang in het planontwikkelingsproces om Kunst, Cultuur & Erfgoed in Burgh-Haamstede te versterken. De stuurgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van de gemeente (wethouders + ambtelijke staf) en een vertegenwoordiger van de Dorpsraad en de ondernemersvereniging  Agenda wordt conform vastgesteld	
2.	Verslag vorige vergadering 1 september jl.	Geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 1 september 2022 wordt definitief vastgesteld.	
3.	Terugblik miniconferentie 12 oktober	Opkomst. Aantal deelnemers (ruim 30, inclusief leden van de Projectgroep) was redelijk, maar wel minder dan de eerste miniconferentie (6 juli). Waar bij de eerste miniconferentie vooral veel vertegenwoordigers waren uit het kunstenveld, waren er nu vooral veel mensen uit het erfgoedveld. Voor de derde (en laatste) miniconferentie moeten we alles op alles zetten om een stevige vertegenwoordiging te krijgen uit zowel de kunst- als de erfgoedkant.  Resultaat inhoudelijk; Visiedocument. Er is overwegend positief gereageerd op het Visiedocument. Wel zijn er enkele kanttekeningen geplaatst: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij het onderdeel SWOT-analyse staat dat B-H een kunstenaarsdorp is, maar dat zou eerder als een ambitie verwoord moeten worden: B-H heeft alles in zich om een kunstenaarsdorp te worden.</li> <li>- Bij het onderdeel Missie &amp; Visie is bijval voor de kernwaarden Beleven, Bewust worden en Activeren. Maar daar mag nadrukkelijker bij vermeld worden dat al het moois dat B-H qua natuur &amp; landschap (inspiratiebron voor kunst(enaars)) te</li> </ul>	Allen  Marco past aan

		<p>bieden heeft kwetsbaar is, onder druk staat vanwege de klimaatverandering, zeespiegelstijging en dat dit vraagt om fundamenteel andere relatie tussen mens en natuur. Kunst hiervoor inzetten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij het onderdeel Kansenskaart staan mogelijke projecten verwoord. Een vertegenwoordiger van Literair Cafe de Geestgronden gaf aan dat daar ook de plannen van het Literair Cafe bij vermeld hadden moeten worden. Marco heeft daarop geantwoord dat het Visiedocument een concept is, dat genoemde projecten voorbeelden zijn en dat de rondetafelgesprekken later op de avond juist bedoeld zijn om aan te scherpen, aan te vullen, aan te passen.</li> </ul> <p>Resultaat rondetafelgesprek thema Kunst &amp; Landschap:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veel waardering voor ideeën Visiedocument.</li> <li>- Beeldentuin 'Park Burgh-Haamstede' (vgl. Oudorp).</li> <li>- The Future Has Many Histories (TFHMH) als basis voor kunstlint / beeldenroute.</li> <li>- Kunstschouw is inspirerend voorbeeld. Mogelijk bronpunt voor nieuw initiatief? Bijvoorbeeld sokkelproject waarbij steeds 1 of 2 kunstwerken langer/permanent geplaatst kunnen worden. Mogelijk ook vanuit TFHMH? Overleg met Kunstschouw (en o.a. Bewaerschole) nodig.</li> <li>- Locatietheater: B-H vast onderdeel Zeeuws Nazomerfestival?</li> </ul> <p>Resultaat rondetafelgesprek thema Kunst &amp; Dorpsas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn al veel initiatieven van organisaties langs de Dorpsas die het sublieme landschap als uitgangspunt/inspiratiebron nemen voor kunst (beeldende kunst, literatuur, crossovers) en betrokkenheid van (inter-)nationaal werkende kunstenaars. Ambitie samenwerking niet te hoog opschroeven; kunst(enaar) vraagt zekere mate van autonomie.</li> <li>- Wel afstemming tussen organisaties wenselijk op het gebied van: collectieve publiciteit, beter aanhaken bij regionale, provinciale, nationale programma's en collectieve fondsenwerving.</li> <li>- Herinrichting Dorpsas biedt goede mogelijkheid om kunst en kunstinitiatieven als verbindend element te nemen. Betrek kunstenaars bij herinrichting (ontwerp, integratie plekken voor kunstwerken en informele buitenpodia).</li> <li>- Behoeft aan inspirerende plek voor culturele ontmoeting? Jazeker, maar ga eerst na waarom eerdere initiatief daartoe in Oude Raadhuis vastliep.</li> <li>- Kunst en kwaliteitstoerisme. Kunstschouw als mooi voorbeeld, dan is B-H op z'n best: landschap / openbare ruimte als inspiratiebron / plek voor kunst, waar kunstenaars, inwoners en (veel) kunstliefhebbers samen in opgaan. Energie / sfeer die je ook rest van het jaar wil vasthouden.</li> </ul> <p>Resultaat rondetafelgesprek thema Erfgoed &amp; Dorpsas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aan de Dorpsas liggen veel bijzondere monumenten (molen De Graanhal, de kerken, de tramremise, de panden van de Bewaerschoole, de Burghse Schoole enz); elk met bijzondere verhalen. Verhalen/beleving van die monumenten langs Dorpsas ontsluiten met centrale aanpak; route. Natuurlijk met app/QR/Tiktok, maar ook: story-telling (inzet acteurs, dorpsvertellers?). En op gezette tijden gebundeld; in</li> </ul>	<p>Marco past aan</p>
--	--	---	-----------------------

		<p>festivalvorm (vgl. Fjoertoer Renesse)? Ook hier wordt Kunstschouw genoemd als mooi voorbeeld hoe je met tal van partijen kunt samenwerken aan een programma/route.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aan de Dorpsas liggen ook twee iconische erfgoedobjecten: Ringwalburg en Slot Haamstede. Natuurlijk zijn deze ook onderdeel van de erfgoedroute, maar hier is extra inzet voor ontsluiting wenselijk.</li> <li>- Ringwalburg. Is uniek, maar nog bij weinig mensen bekend. Er ligt een projectplan voor betere ontsluiting. Dit moet nu verder worden gebracht, samen met gemeente, RCE, Erfgoed Zeeland en Staatsbosbeheer. Inclusief positionering museum Burghse Schoole als bezoekerscentrum van de Ringwalburg (uitbreiding woning bovenmeester). Ringwalburg ook benutten als buitenpodium (mooi voorbeeld destijds: locatietheater 'Bruiden van Burgh').</li> <li>- Slot Haamstede (eigendom Natuurmonumenten, langjarig verpacht aan particulier). Mogelijkheden betere ontsluiting zijn op voorhand beperkt, maar er is een bereidheid om mee te denken over wat (op incidentele basis) wel kan.</li> </ul> <p>Resultaat rondetafelgesprek thema Erfgoed &amp; Landschap:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naast de reeks monumenten aan de Dorpsas kent ook het buitengebied van B-H tal van bijzondere monumenten. Om maar even te noemen: Uitkijktoren Domeinen (waterbedrijf), vliegveld Haamstede (torentje), juttershut SBB, duinboerderijen (Biesterveld), vroongronden, cultuurlandschappen (o.a. inlagen, elzenmeten, kreekruigen) tal van bunkers, geschenkwoningen, enz, enz. Ook: de archeologische vondsten (gedaan door o.a. schoolmeester Huybregtse) die in het provinciaal bodemdepot liggen. Het verdient aanbeveling eerst overzicht te hebben van wat er allemaal is en vandaaruit thematisch te kijken hoe dat erfgoed goed ontsloten kan worden.</li> <li>- In het buitengebied liggen ook iconische erfgoedobjecten: Plompetoren, Vuurtoren en de Vleugelbunker. Onder het motto 'niet alles kan tegelijk' en 'pick your battle' zou prioriteit gegeven kunnen worden aan de ontsluiting van de bunkers van de Atlantikwall (behalve de Vleugelbunker ook andere bunkers). Route Atlantikwall?</li> </ul> <p>Resultaat miniconferentie; proces:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De inbreng van Martin van Rossum (MvR) is niet alleen door de leden van de projectgroep, maar ook door andere aanwezigen als negatief ervaren. Dat is jammer, want tot nu toe is er vooral positieve energie aangeboord. Hoe zorgen we ervoor dat we de positieve flow vasthouden?</li> <li>- MvR is het niet eens met de opzet van het proces (o.a. samenstelling projectgroep). Daar gaan we verder niet mee aan de slag; de stuurgroep heeft begin 2022 de projectgroep samengesteld en een opdracht geformuleerd; de projectgroep heeft bij de 1<sup>e</sup> miniconferentie een plan van aanpak gepresenteerd waar iedereen op heeft kunnen reageren. Daar zijn alleen positieve reacties op gekomen. Ook MvR was daarbij aanwezig en heeft de gelegenheid gehad kanttekeningen te plaatsen.</li> <li>- Waar MvR een punt heeft, is dat de culturele instellingen meer betrokken moeten worden. Hoewel zij steeds worden</li> </ul>	
--	--	--	--

		<p>uitgenodigd, zullen we in de laatste fase van dit planontwikkelingsproces in redelijkheid nog een ultieme poging moeten doen alle instellingen zoveel mogelijk aan te laten schuiven.</p>	
4.	Laatste fase planproces	<p>Uitkomsten miniconferentie 12-10 nemen we mee naar de laatste fase planontwikkelingsproces. Acties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verwerken Visiedocument in concept Programmaplan Kunst, Cultuur &amp; Erfgoed Burgh Haamstede 2023-2025, inclusief uitkomsten miniconferentie.</li> <li>- Presentatie + bespreking concept Programmaplan KC&amp;E B-H op volgende, laatste miniconferentie.</li> <li>- Datum volgende, laatste miniconferentie: 15 december. Alvast vastleggen bij de Schutse.</li> </ul> <p>Inhoudelijke overwegingen projectgroep bij uitwerking Programmaplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Miniconferentie 12-10 geeft aanleiding om missie / visie nog scherper te krijgen; nog meer inspelen op de kernkwaliteiten / identiteit van B-H.</li> <li>- Ook het belang van kunst, cultuur &amp; erfgoed om die kernkwaliteiten te behouden sterker aanzetten. Daar zijn nieuwe verhalen voor nodig. Nieuwe verhalen om mensen mee te krijgen in behoud van de sublieme landschappen en het unieke erfgoed van B-H. Kunstenaars zijn bij uitstek in staat die nieuwe verhalen te maken.</li> <li>- Gezamenlijk de schiuders eronder, in verbinding.</li> <li>- Wel uitkijken voor (al te) veel nieuwe projecten; er is al zoveel dat de moeite waard is. Goed kijken hoe het bestaande kan worden versterkt en daar het goede publiek bij kan worden gezocht.</li> <li>- Vooral zoeken naar hoe bestaande organisaties in hun kracht kunnen worden gezet, in plaats van iets nieuw op te tuigen.</li> <li>- Qua organisatie eerder uitgaan van platformformule waaraan bestaande organisaties kunnen deelnemen. Platform onderdeel laten zijn van de Dorpsraad zodat de verbinding met bijvoorbeeld herinrichting Dorpsas goed kan worden gelegd. Of met promotie en marketing van B-H als geheel. Op projectniveau kijken hoe capaciteit voor aanjagen / projectleiding kan worden geregeled en gefinancierd.</li> <li>- Plek voor culturele ontmoeting moet nog beter doordacht. Herbestemming Noordstraat 34-36 is een optie (mits daar een exploitatie voor te vinden is). Maar ook hier geldt: kijk hoe je het bestaande beter kunt gebruiken, in casu Dorpshuis de Schutse, de kerken van Burgh en Haamstede.</li> </ul> <p>De inhoudsopgave van het Programmaplan KC&amp;E 2023-2025 is dan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgangssituatie (samenvatting Fotodocument; in zijn geheel als bijlage erbij)</li> <li>- SWOT</li> <li>- Missie / Visie</li> <li>- Programmaliijnen (perspectief lange termijn, concrete projecten korte termijn)</li> <li>- Gezamenlijke marketing-communicatie</li> <li>- Organisatie</li> <li>- Werkplan 2023</li> <li>- Begroting</li> </ul>	<p>Marco</p> <p>Sylvia</p>
5.	Volgende vergadering	29 november, 19.30 uur. Locatie nader te bepalen.	Allen

**Besprekingsverslag** : Projectgroep Kunst, Cultuur & Erfgoed (PG KCE)  
**Datum** : 18 oktober 2022