

Datum : 15 september 2022
Tijd : 10.30 uur
Locatie : De Molenberg
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Marleen van Koppen

Namens Bureau B+B:
 Gert-Jan Wisse
 Vito Timmerman

Namens ondernemersvereniging:
 Olivier van der Bogt

Inwoners:
 Theo Nieuwenhuizen
 Jacques Middelhoek

Afwezig : Harm Post (gemeente)
 Cockie de Wilde (gemeente)
 Kimo van den Berg (gemeente)
 Irene Leijnse (dorpsraad)
 Koos Latta (inwoner)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening / Mededelingen	<p>Ricardo heet alle aanwezigen welkom en opent de vergadering.</p> <p>Harm, Cockie, Kimo, Irene en Koos zijn afwezig met kennisgeving.</p> <p><i>Mededelingen</i> Olivier heeft bij Ricardo een document aangeleverd met input voor tekstuele voorstellen/aanpassingen in het gedeelte over het landschapspark in het beeldkwaliteitsplan. Gert-Jan komt hier te zijner tijd op terug, als het beeldkwaliteitsplan er weer bij wordt gepakt.</p> <p><i>Terugkoppeling werkgroep vergadering</i> Ricardo en Gert-Jan hebben het concept stedenbouwkundigplan besproken in de werkgroep vergadering. Er was veel draagvlak voor de oplossingen en voorkeursvarianten uit de projectgroep. Er zijn wel zorgen geuit over bijvoorbeeld doorstroming en verkeersveiligheid op sommige punten. Discussiepunt is de aanpassing aan het kruispunt Hogeweg/Kraaijensteinweg > fietsers op de rijbaan, in tegenstelling tot de huidige situatie.</p>	

2.	Vaststellen agenda	Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd, de agenda is hiermee vastgesteld.	
3.	Vaststellen verslag vorige vergadering d.d. 21 juli 2022	Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 21 juli 2022 is definitief vastgesteld.	
4.	Bespreken concept versie stedenbouwkundig plan	<p>Gert-Jan geeft aan de hand van het vooraf gedeelde werkboek een toelichting op het concept stedenbouwkundigplan. Hierin is de input vanuit de vorige projectgroep vergadering, indien aan de orde, verwerkt.</p> <p>Voor twee specifieke gebieden is er nieuwe informatie beschikbaar, hier wordt uitgebreider bij stilgestaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Serooskerkseweg, vanaf de rotonde > hier zijn aanvullende studies gedaan, we bespreken de keuzes/opties. - Gebiedsontwikkeling Burgh. <p>In de vorige vergadering hebben voor de inrichting van een aantal locaties al een voorkeur uitgesproken, deze voorkeuren zijn in deze versie steviger uitgewerkt.</p> <p><i>Inleiding/terugblik</i> > wat staat er in de dorpsvisie? Wat moeten we realiseren? De dorpsas wordt getransformeerd naar een aantrekkelijke en samenhangende as van Haamstede tot aan het strand, waar de auto te gast is en waar fietsen en wandelen comfortabel zijn. In de centra wordt de verblijfskwaliteit verbeterd.</p> <p><i>Ambities</i> > herkenbaarheid van het profiel, verkeersluw, versterken van dorps karakter, verbeteren verblijfskwaliteit (zowel in de kernen, als in de delen tussen de kernen).</p> <p><i>Benodigde ingrepen</i> > het verplaatsen van Market Plaza, ontmoedigen van doorgaand verkeer, bus van de dorpsas, verminderen snelheid op de dorpsas, ruimte voor voetgangers en fietsers.</p> <p>Dorpsas - verkeersstructuur In de vorige vergadering is de fietsstraat als voorkeursvariant benoemd. Dit is ook door de werkgroep goed ontvangen. Het profiel wordt versmald naar 4.80 meter (incl. de rabatstroken), dit is daadwerkelijk smaller ten opzichte van het huidige profiel. De auto moet dan achter de fietser blijven, inhalen is nog wel mogelijk. Marleen uit haar zorg voor irritatie bij de automobilist. Gert-Jan legt uit dat er nog wel ingehaald kan worden. De auto moet echter zoveel mogelijk omgeleid worden naar de N57.</p> <p>Jacques informeert of het voetpad verhoogd ligt ten opzichte van de rijbaan. Gert-Jan legt uit dat het voetpad een klein beetje verhoogd komt te liggen, maar met schuine banden, zodat de fiets ook kan uitwijken over het voetpad.</p> <p>Olivier pleit voor het behouden van een zoveel mogelijk rustige uitstraling (van de stroken). Verkeerskundig is dit een hele goede</p>	

	<p>oplossing, maar qua uitstraling moet het zoveel mogelijk één weg lijken.</p> <p>Gert-Jan geeft aan dat in de werkgroep de vraag gesteld is waarom er voor klinkers is gekozen, terwijl je comfort wilt voor de fietser.</p> <p>Voor het beeld zullen we kiezen voor de gebakken klinker, dit moet echter een hele vlakke en goed te straten klinker zijn, om het comfort voor de fiets zoveel mogelijk te waarborgen.</p> <p>Olivier vult aan dat er langs de N57 een geasfalteerd fietspad ligt, hier kan men gebruik van maken als men 'harder' wil fietsen.</p> <p>Inprikkers</p> <p>De inprikkers gaan hierdoor ook daadwerkelijk werken, zoals we willen dat deze gaan werken. De ambitie uit de dorpsvisie wordt hiermee realiteit.</p> <p>Er is gesproken over de knip(pen). De conclusie is dat, indien we Haamstede autovrij maken, een knip niet meer nodig is. Het doorrijden over de dorpsas, begint immers in Haamstede. Er ontstaat hiermee ook de ruimte om Haamstede daadwerkelijk een kwaliteitsverbetering in de openbare ruimte te geven.</p> <p>Bureau Juust heeft bij dit concept alle verkeerskundige punten bekeken en is positief.</p> <p>Tevens is er nogmaals gecheckt dat alle plekken bereikbaar blijven, zonder het systeem rondom Haamstede te veranderen. Dit kan, op één plek na (hier zal een kleine verandering moeten plaatsvinden), worden gewaarborgd.</p> <p>Ontsluiting Serooskerkseweg</p> <p>Hiervoor zijn drie opties:</p> <p>Optie 1: mini-rotondes. Nadeel hiervan is dat er geen middenberm mogelijk is. Geeft meer verkeerskundig beeld, dan de groene uitstraling door de middenberm.</p> <p>Optie 2: kluifrotonde. Is meer ovaal, verminderd snelheid. De middenberm kan hier worden doorgetrokken. De groene uitstraling wordt hierdoor behouden.</p> <p>Optie 3: middenberm. Dit is het voorkeursmodel. De rotonde blijft behouden en de middenberm kan worden doorgetrokken.</p> <p>Theo geeft aan een voorkeur te hebben voor optie 2. Hiermee dwing je zwaar verkeer (bussen, vrachtwagens, etc.) naar de brede weg. Je remt het verkeer meer af. Desnoods kan er met borden 'verboden voor vrachtwagens' aangegeven worden dat men niet rechtdoor kan/mag rijden.</p> <p>Bij optie 3 is men meer geneigd rechtdoor te rijden.</p> <p>Ricardo geeft aan dat optie 3 wel meer overzicht geeft.</p> <p>Theo geeft aan dat er zelfs één extra afslag op de rotonde naar links gemaakt kan worden, richting het parkeerterrein. De breedte op de rotonde is veel breder, die gaat naar het parkeerterrein. Met bebording aangeven waar het gratis parkeerterrein is.</p> <p>Olivier merkt op dat door de begroeide middenberm ook het parkeerterrein of welke functie dan ook zichtbaar moet zijn. Let op</p>	
--	---	--

	<p>de relatie met de begraafplaats (aan de Oude Lageweg). Bij een drukke begrafenis maakt men gebruik van parkeren aan de Kriekemeet.</p> <p>Theo vult aan dat er ook nog een oude ingang van de begraafplaats, aan het schelpenpad, ligt. Deze is de moeite waard om meer in het zicht te brengen.</p> <p>Parkeerterrainen Kriekemeet Jacques vraagt waarom er geen verbinding is tussen de twee verkeersvelden in geval van invulling van de Kop van Haamstede met parkeren ten behoeve van Market Plaza en publiek parkeren. Waarom zijn er twee afslagen? Dit zal nog worden besproken in de ambtelijke projectgroep voor de verplaatsing van Market Plaza.</p> <p>Olivier merkt op ook rekening te houden met de bewoners aan de Kriekemeet. Ruimtelijk scheiden van de parkeerplaatsen is wenselijk. De parkeerplaats voor lang parkeren groen houden, de parkeerplaats voor Market Plaza iets meer verstenen (i.v.m. winkelwagentjes).</p> <p>Gert-Jan vult aan dat er ook laden/lossen zal plaatsvinden in dit gebied, niet alleen voor Market Plaza, maar ook voor andere bedrijven. Landschappelijk is de bomenrij mooi, deze zoveel mogelijk in tact houden, met alleen doorgangen voor voetgangers.</p> <p>Theo informeert of de situering van Market Plaza al vast ligt. De situering van Market Plaza heeft een behoorlijke invloed op de gedachte vorming.</p> <p>Ricardo legt uit dat er een ambtelijke projectgroep is, hierin werken gemeente, de dorpsraad, de ondernemersvereniging en het team van de ontwikkelaar samen. In deze projectgroep zijn ideeën uitgewisseld. Daarnaast heeft er een interne ontwerpessie plaatsgevonden met Gert-Jan, Harm, Marleen, Jan en Ricardo. Hierin heeft de gemeente gekeken naar de situering van Market Plaza, met als belangrijk uitgangspunt het behouden van de bestaande kwaliteiten van de Kriekemeet, zoals het groen. Er is nog geen beslissing genomen over de daadwerkelijke situering.</p> <p>Theo benadrukt het behoud van het groene karakter van de Kriekemeet! Bewoners willen de entree zoals deze nu is, graag behouden.</p> <p>Jacques merkt op dat de verplaatsing van Market Plaza wel meer rust op de dorpsas geeft. Het moet op een goede manier ingepast en er is vertrouwen dat Gert-Jan dit op een goede manier weet te begeleiden vanuit landschappelijk oogpunt. Wij kunnen pas een mening geven als het concept is uitgewerkt.</p> <p>Gert-Jan geeft aan dat de Kriekemeet kwaliteiten heeft en daar houden we aan vast, deze moet de kwaliteit van het hele gebied belichamen.</p>	
--	---	--

	<p>Olivier merkt op dat alles voor de invulling van het gebied met elkaar samen hangt, wat vinden we van het lang parkeren op deze manier?</p> <p>Conclusie: de wijze van inpassing van het publiek parkeren is door aanwezigen akkoord bevonden.</p> <p>Entree Haamstede De entree, als dorpsentree, wordt overschaduwd door een verkeersplein. De ambitie is om de Noordstraat binnen het groene karakter, daarbij het doorgaande karakter Hogezoom/Noordstraat, meer te benadrukken. Uit de inrichting moet blijken dat men langzaam moet gaan rijden en dat men een structuur doorkruist met veel wandelaars en fietsers (deze hebben voorrang).</p> <p>De Noordstraat wordt voor wandelen en fietsen.</p> <p>Noordstraat Afgesproken wordt een (hand)schets van de Noordstraat te maken, zodat we kunnen laten zien hoe het zal worden.</p> <p>Ring In de werkgroep ook uitvoerig besproken. Door de werkgroep wordt het plan van een plein met een groen karakter gedragen.</p> <p>Theo merkt op dat de muur met gedenksteen bij het plein betrokken moet worden.</p> <p>Gert-Jan legt uit dat dit bewust als eigen pleintje is gehouden. Dit is als eigen plek belangrijk gemaakt, als herdenkingsplek.</p> <p>Vito vult aan dat het nu meer bij het slot hoort, op het moment dat je het slot ziet, zie je ook dat pleintje.</p> <p>Olivier geeft aan dat het pleintje inderdaad een deel is van de 'ringwereld'. De zichtlijn naar het slot moeten we koesteren. De muur in combinatie met het pleintje zou eigenlijk een aparte opgave moeten zijn. Dit is ook in de projectgroep kunst en cultuur besproken. Het is goed om dit als opgave neer te leggen, maar niet als één ruimte met het grote plein.</p> <p>Marleen vult aan dat we er voor moeten waken dat dit een vergeten hoekje wordt.</p> <p>Afgesproken wordt wel in beeld te brengen, als vergelijking, wat er met het beeld gebeurt als deze hoek onderdeel wordt van het grote plein.</p> <p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het niveauverschil op het plein.- Gebruikmaken van de groene ruimte rond de kerk, kan de muur op een aantal plaatsen onderbroken worden? <p>Burgh Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none">- Parkeren aan de linkerzijde, voorzijde van de kerk verbeteren.	
--	---	--

		<p>- Parkeren meer eenduidig maken en terugbrengen.</p> <p>Ambitie: berm toevoegen aan de wand aan de Ring die nu niet groen is.</p> <p>Olivier geeft aan dat er rekening gehouden moet worden met de bewoners en de ondernemers die er gevestigd zijn. We moeten bewaken dat er te ver gelopen moet worden naar de ondernemers. Dat is niet de wens. Men moet even kort kunnen parkeren bij de ondernemers. (er moet even geparkeerd kunnen worden bij de bakker). Er is al veel kwaliteit in Burgh.</p> <p>Ricardo concludeert dat het aantal parkeerplaatsen wat er nu al is, vrijwel geheel behouden moet blijven. Dat is een opgave voor verdere uitwerking.</p> <p>Burghsering In het huidige profiel is aan de ene kant te weinig groen in de parkeerstrook. Onderzoeken of er ruimte is om te vergroenen.</p> <p>Hogeweg / Kraaijensteinweg Er zijn in samenwerking met Bureau Juust een aantal modellen geschetst. Eén van de modellen is een vrij bijzondere en innovatieve 'driehoek' rotonde. Deze zorgt ervoor dat men vanuit Burgh naar het strand rechtdoor rijdt. De Kraaijensteinweg zal vanaf de rotonde heringericht moeten worden. Fietsers moeten invoegen ter hoogte van het plateau. Vanaf de Hogeweg naar de Lageweg wordt de aansluiting beter dan de huidige situatie. Vanuit Westenschouwen wegrijden is goed gefaciliteerd.</p> <p>Van alle getoetste modellen, geeft dit model de beste resultaten.</p> <p>De kwaliteitsbeleving op de Kraaijensteinweg willen we meer laten zien. Je kunt de duinen in het huidige profiel niet ervaren. Het bos- en duin karakter willen we in het profiel meer laten beleven.</p> <p>Aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none">- Fiets oversteeek bij de rotonde > 2 richting fietspad.- Gehele Kraaijensteinweg > beperken snelheid > voetganger op een losliggend trottoir (vanaf welk punt?).- Lange lijn nogmaals goed bekijken. <p>Herinrichting Strandplein Westenschouwen De dorpsas komt aan op het strandplein. Ambitie: de rotonde laten vervallen, ontharden en vergroenen, een groene en uitnodigende inrichting met een hoofdrol voor de strandopgang. Hier speelt landschappelijk de zee en het strand een grote rol. Het geeft aan 'je bent er'.</p> <p>Olivier geeft aan dat het in de kwaliteitsslag aankomt op samenhang. We moeten voortborduren op hetgeen er al is en niet afwijken (de kleur van de weg). De rode klinker (naar de Steenweg en de parkeerplaats) is meer verbindend. Het lint moeten we eenvoudig houden, verder een eigen identiteit behouden.</p>	
--	--	--	--

		<p>Theo beaamt dat de auto moet kunnen doorrijden tot aan het parkeerterrein. De rode as moeten we dus inderdaad doortrekken. De verkeersstroom moet in stand gehouden worden.</p> <p>Conclusie: De rode as blijft behouden.</p>	
5.	Procesafspraken	<p>Na de projectgroep vergadering van 13 oktober a.s. zal het concept stedenbouwkundigplan verder worden uitgewerkt tot een definitief ontwerp.</p> <p>De planning is om het stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan nog dit jaar ter inzage te leggen.</p>	
6.	Datum volgende bijeenkomst	<p>De volgende projectgroep vergadering is op 27 september 2022 van 09.00 tot 10.30 uur via Teams. In deze vergadering bespreken we het onbehandelde deel van het werkboek, 'Landschapszone Burgh'.</p> <p>De daarop volgende projectgroep vergadering is gepland op 13 oktober a.s. van 15.00 tot 17.00 uur in De Molenberg.</p>	
7.	Sluiting	<p>Ricardo dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en sluit de vergadering.</p>	