

Datum : 18 mei 2022
Tijd : 19:00 tot 20:30 uur
Locatie : TEAMS
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Harm Post
 Ricardo de Winter
 Dijon Boers
 Peter Heuven

Namens Bureau Juust:
 Jan d'Haens
 Joep Steijaert

Namens ondernemersvereniging:
 Niels Groenendijk

Inwoners:
 Martin Groenendijk

Afwezig : Eveline Besselaar (inwoner)
 Winnie van Dorp (inwoner)
 Michel Bouwman (inwoner)
 Eric Caspers (gemeente Schouwen-Duiveland)
 Barend Geskus (dorpsraad)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening / Inleiding	Harm Post heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering.	
2.	Vaststellen agenda	Er worden geen wijzigingen of aanvullingen doorgevoerd, de agenda is hiermee vastgesteld.	
3.	Mededelingen	-	
4.	Verslag vorige vergadering d.d. 30 maart 2022	Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 30 maart 2022 is definitief vastgesteld.	
5.	Doornemen concept rapportage inventarisatie en kader	Juust geeft, aan de hand van een presentatie, een toelichting op de rapportage. <u>Locatiekeuze variant</u> De locatiekeuze van de pilot is de Kriekemeet, waarbij de bus over het terrein van de kerk het dorp weer verlaat. Het bestuur van de kerk ondersteunt het initiatief van de pilot en gaat akkoord met het gebruik van hun terrein. Er is afgesproken dat de route van de bus op een goede manier wordt aangegeven. Tevens	

	<p>worden er parkeerplaatsen voor de bezoekers aan de kerk apart gemarkeerd.</p> <p>Peter informeert naar de haltering van de bus aan de Kriekemeet. Deze is op beeld gesitueerd in de groenstrook, maar deze in principe niet in de groenstrook komen, maar aan de zijkant van de weg. Dit zal in het VO (voorlopig ontwerp) nader in beeld worden gebracht.</p> <p><u>Draaiboek vervolgstappen</u> Afspraken over indicatoren / monitoringsprogramma.</p> <ul style="list-style-type: none">- Wat zijn de effecten?- Hoe kunnen we succes-/faal factoren bepalen?- Wie draagt zorg voor monitoring? <p>Niels merkt op dat het van belang is dat we heel duidelijk maken dat het een pilot is en dus <u>tijdelijk!</u> De locatie is nog niet definitief en anticipeert niet op een mogelijke verplaatsing van de Market Plaza.</p> <p>Jan vult aan dat we inderdaad goed het doel van de pilot moeten communiceren. Het doel is niet of het nieuwe OV systeem ideaal is, want deze zal hoe dan ook ingaan in 2024, maar het doel is testen met een hub. De verplaatsing van Market Plaza staat hier buiten.</p> <p>Niels geeft met klem aan dat we een goede, heldere communicatie moeten hebben! Wat gaan we doen, waarom en hoe lang.</p> <p>Joep vult aan dat een tijdige communicatie essentieel is, maar ook een tussentijdse monitoring. De ervaring van de gebruikers/reizigers moet worden opgehaald.</p> <p><i>Realisatie tijdelijke mobiliteitshub</i> Ricardo geeft aan dat de grove raming uiterlijk over zes weken moet worden opgeleverd. Raming aan de hand van de voorzieningen, maar ook kostenraming voor communicatie en evaluatie. Dan kan het nog mee in de lijst met uitbreidingsinvesteringen. Zo nodig moeten we apart via college- en raadsvoorstel budget vragen.</p> <p>Jan vult aan dat de raming ook nuttig is voor de besprekingen met de andere stakeholders.</p> <p>Peter informeert of er ook kosten opgenomen moeten worden voor het verwijderen van de huidige bushaltes. Ricardo verduidelijkt dat deze haltes wellicht nog nodig zijn voor het voor- en na transport en nog niet zullen worden weggehaald.</p> <p><i>Aanpassen dienstregeling</i> Acties voor Provincie Zeeland en Connexxion.</p> <p><i>Toepassing van de MaaS applicatie</i> Acties voor Provincie Zeeland. Harm informeert of deze applicatie al bestaat. Joep legt uit dat er verschillende aanbieders van deze applicatie zijn. Voor Zeeland specifiek bestaat deze nog niet, deze is nog in ontwikkeling.</p>	
--	--	--

	<p>Jan geeft aan dat deze applicatie een belangrijk onderdeel is (voor overstap regelen van bus, maar bijvoorbeeld flextaxi of fiets).</p> <p>Dijon informeert naar het contract tussen de Provincie Zeeland, Connexxion en gemeente Schouwen-Duiveland. Hoe borgen we de te maken afspraken? Hoe kunnen we elkaar aan de afspraken houden?</p> <p>Jan legt uit dat wanneer Connexxion bijvoorbeeld reizigers verliest en dus inkomstenderving heeft, Connexxion recht heeft op een bepaalde vergoeding. Dit ligt vast binnen de rechten en plichten in de huidige contracten. Richting de toekomst is dat nog niet het geval. De Provincie heeft een beleidsplan uitgerold. Als onderdeel van dit beleidsplan organiseren we deze pilot. Een van de acties is dus nieuwe afspraken vastleggen. De Provincie heeft het beleid opgesteld en is organisator van de pilot.</p> <p>Harm merkt op dat het goed is om een intentieovereenkomst op te maken, waarin de afspraken tussen partijen voor nu zijn vastgelegd. Op die manier wordt iedereen aan de afspraken gehouden.</p> <p>Ricardo legt uit dat het college binnenkort het inventarisatiedocument, waar het draaiboek onderdeel van is, vaststelt. Als gemeente binden we derhalve onszelf aan de uitvoering van de pilot. Om de andere partijen te binden, moet er inderdaad ook een intentieovereenkomst (tussen Provincie Zeeland, Connexxion, gemeente Schouwen-Duiveland, SD op Weg en Rijkswaterstaat) worden opgemaakt.</p> <p>Afgesproken wordt dit in het eerst volgende Expertgroep overleg te bespreken.</p> <p>Ricardo merkt op dat het voor- en na vervoer cruciaal is voor het slagen van de pilot. Dit moet duidelijker of zelfs apart gepositioneerd worden in het draaiboek!</p> <p>Harm beaamt dat het accent op een aantal cruciale onderdelen ligt. Dit zijn communicatie, voor- en na transport en de MaaS app. Dit zijn 'go or no-go' onderdelen. Technische uitwerking en proces (doorlopen procedures) zijn verschillend. Het in beeld brengen van de procesrisico's is belangrijk. Dit zijn belangrijke onderdelen voor het draaiboek.</p> <p>Peter merkt op dat het goed is om een 'risico-dossier' te maken.</p> <p>Martin informeert of het een idee is om het covenant c.q. intentieovereenkomst uit te breiden? Dat wil zeggen dat er consequenties verbonden zijn wanneer één van de partijen zich terugtrekt. Ricardo geeft aan dat we geen financiële consequenties kunnen verbinden aan een dergelijke intentieovereenkomst.</p> <p>Het zou goed zijn als dorpsraad en ondernemersvereniging de intentieovereenkomst mee tekenen. Om de intenties te delen.</p> <p>Niels merkt op dat, zodra daar akkoord voor is, dit binnen de ondernemersvereniging gedeeld kan worden met de vraag welke ondernemers er een actieve rol willen vervullen (bijvoorbeeld fietsverhuur).</p>	
--	---	--

		<p>Dijon geeft aan dat het deel 'sociale veiligheid' nog mist. Dit is een basisvoorwaarde.</p> <p>Martin beaamt dit.</p> <p>Afspraken voor vervolg:</p> <ul style="list-style-type: none">- Afronden van de rapportage in fase 1- Ontwerp uitwerken- Intentieovereenkomst tussen stakeholders- Draaiboek concretiseren- Vertaling naar (tijd)planning <p>Communicatie Ricardo geeft aan dat Manon de Jonge (communicatie gemeente) gevraagd zal worden mee te gaan werken aan dit project.</p> <p>Rapportage Reacties op de rapportage kunnen uiterlijk 29 mei a.s. worden gemaild.</p>	
6.	Procesafspraken en vervolg	Zie onder punt 5.	
7.	W.v.t.t.k.	Martin merkt op in de veronderstelling te zijn dat de MaaS app al in werking is. Hij wil benadrukken dat dit belangrijk is!	
7.	Volgende vergadering	De volgende projectgroep vergadering is gepland op 22 juni a.s., 19.00 tot 20.30 uur.	
8.	Sluiting	Harm Post dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.	