

Datum : 11 april 2022
Tijd : 19:00 tot 21:00 uur
Locatie : Hotel ter Duin, BH
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Harm Post
 Cockie de Wilde
 Peter Heuven
 Dijon Boers

Namens Bureau Juust:
 Jan d'Haens
 Wilco Doldersum

Namens ondernemersvereniging:
 Harmen Boot

Inwoners:
 Dominique van Lint

Afwezig : Patrick Verberk (inwoner)
 Jeroen Kromeich (inwoner)
 Marleen van Koppen (gemeente Schouwen-Duiveland)
 John van Veenhuizen (dorpsraad)

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening	Harm Post heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering. Patrick Verberk heeft laten weten niet meer deel te kunnen nemen aan de projectgroep in verband met zijn opleiding. Deze vergadering heeft de vorm van een werksessie, daarom worden alleen de conclusies genoteerd.	
2.	Verslag vorige vergadering d.d. 7 maart 2022	Aanwezigen hebben geen aanvullingen/wijzigingen op het concept verslag. Het verslag van 7 maart 2022 is definitief vastgesteld.	
3.	Schetsen varianten door Juust	Jan d'Haens geeft een toelichting op twee schetsvarianten. Daarnaast heeft hij nog een aantal opties specifiek voor kruispunten uitgewerkt. Jan geeft aan dat vanuit de werkgroep met name het volgende is teruggekoppeld:	

		<ul style="list-style-type: none">- Geen fietsers op de rijbaan.- 50/30 km/u > veelal voorkeur voor 30 km/u.- Sterke wens voor een fietspad aan twee zijden van de weg. <p>Op basis hiervan zijn de twee basisvarianten in een schetsontwerp uitgewerkt.</p> <p>Variant 1, Huidig+ (GOW 50)</p> <ul style="list-style-type: none">- Fietspad van 3 meter breed over het gehele traject, in beton of asfalt aan te leggen. Aan één zijde van de weg. Op een aantal plekken is ruimte om het fietspad te verbreden.- Haagje groen tussen rijbaan en het fietspad (geeft veilig gevoel aan de fietser).- Voetpad aan beide zijden van de weg (op twee plaatsen in het traject moet men oversteken).- Rijbaan van 6 meter breed. Eventueel versmallen naar 5,5 meter, zodat zwaar verkeer en campers/caravans langzamer moeten rijden. Wel bewaken dat het vervoer van chalets geen problemen oplevert.- Ruimte om op de kruisingen 'pleintjes' te maken (de rijbaan naar 1 kant laten uitbollen).- Opname van de status van de bomen te zijner tijd uitvoeren.- Bij de verdere uitwerking zetten we in op het vinden van ruimte om het fietspad waar mogelijk verder te verbreden. Bijvoorbeeld versmallen van de rijloper kan hier een oplossing bieden. <p>Ter hoogte van binnenkomst Nieuw-Haamstede, bij het laatste plateau, eindigt het fietspad en komt de fiets op de rijbaan. Dit geeft nu een onveilige situatie. Er zal worden gezocht naar een beter alternatief, maar dit deel valt feitelijk buiten het plangebied. Bewoners ter hoogte van dit plateau hebben aangegeven dat dit plateau behoorlijke overlast geeft.</p> <p>Variant 2, GOW 50</p> <ul style="list-style-type: none">- Fietspad van 2,5 meter breed aan beide zijden van de rijbaan.- Voetpad aan beide zijden van de weg. Eventueel kan gekeken worden naar een voetpad aan één kant van de weg. Op die manier komt er meer ruimte (comfort) voor de fiets (variant GOW 50 2b).- Rijbaan kan niet verbreed op de kruispunten, er is dus geen ruimte voor 'pleintjes'. Wel rechte (visuele) plateaus op de kruispunten, uitgevoerd in bijvoorbeeld klinkers of andere asfaltkleur. <p>Nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Teveel groen rooien.- Teveel verharding (denk aan hemelwater afvoer). <p>Hierdoor veel schade aan de kwaliteit van de omgeving.</p> <p>Voor deze variant zal de rijbaan ook op een aantal punten verlegd moeten worden. Dit maakt het een dure variant. Deze</p>	
--	--	--	--

		<p>variant is in ieder geval substantieel duurder dan de eerste variant.</p> <p>Nadere uitwerking kruispunten (adviesnelheid 30) Door Juust zijn een aantal suggesties uitgewerkt voor ingrepen bij kruispunten, waarmee de snelheid kan worden geremd. Het gehele traject uitvoeren in 30 km/u is lastig. Er kan ook gedacht worden aan het plaatsen van borden met 'adviesnelheid 30 km/u'. Deze hebben ook een snelheid remmend effect. De nadere uitwerkingen worden niet overgenomen en zullen ook niet verder worden uitgewerkt.</p> <p>Ricardo benadrukt dat dit project een <u>optimalisatie van de verkeersveiligheid</u> is en geen herinrichting van de Kloosterweg. Extreem grote ingrepen passen niet binnen het beschikbare budget.</p>	
4.	Conclusies	<p>Variant 1 (Huidig+) is de beste variant, hier wordt unaniem voor gekozen. Deze variant haalt de snelheid op de rijbaan naar beneden en geeft comfort aan de fiets. Hiermee voldoet de variant aan de opdracht. Deze variant zal nader digitaal worden uitgewerkt, nadat ook de werkgroep is betrokken in de discussie.</p> <p>Variant 2 (GOW50) zal in principe niet digitaal worden uitgewerkt. Alle aanwezigen zijn het eens dat voor deze variant te grote ingrepen in de huidige situatie, met name in het groen, moeten plaatsvinden, waardoor de Kloosterweg ook zijn identiteit verliest. Deze variant lijkt bovendien te duur. Er is een taakstellend budget voor de optimalisatie.</p>	
5.	Vervolgstappen	<p>Juust zal van variant 1 (Huidig+) nog een verdiepingsslag maken met aangepaste kruispunten, in vier variabelen. Juust zal, ter voorbereiding op de volgende projectgroep vergadering deze variant digitaal uitwerken.</p> <p>Juust zal, voorafgaand aan de volgende projectgroep vergadering, eenzelfde werksessie houden in de werkgroep. Voor een betere beeldvorming zal voor beide varianten beeldmateriaal (foto's, visualisaties, doorsnedes) van de gevoelige plekken in deze varianten worden toegevoegd.</p> <p>Juust zal een korte rapportage opstellen met een toelichting van de verschillen tussen variant 1 (Huidig+) en variant 2 (GOW 50).</p>	
7.	Volgende vergadering	De volgende projectgroep vergadering is in overleg ingepland op 16 mei 2022 van 19.00 tot 20.30 uur, via Teams.	
8.	Sluiting	Harm Post dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.	