

Datum : 8 april 2022
Tijd : 08:30 tot 10:00 uur
Locatie : TEAMS
Kopie naar :
Opgesteld door : Mw. S. Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
Mw. A.M.J. van Burg
Dhr. E. Caspers
Dhr. R. de Winter
Dhr. H. Post

Namens ondernemersvereniging:
Mw. N.D.A. Bom

Namens dorpsraad:
Dhr. C.W. Veerhoek

Afwezig : Mw. J.G. Smit

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening	Mw. Van Burg heet alle aanwezigen hartelijk welkom en opent de vergadering. Mw. Smit heeft zich afgemeld voor deze stuurgroep.	
2.	Verslag vorige vergadering d.d. 11 maart 2022	Aanwezigen hebben het verslag van 11 maart 2022 definitief vastgesteld.	
3.	Algemene beschouwing proces, sfeer en omgang	<p>Dhr. De Winter geeft aan dat uitvoering van de dorpsvisie inmiddels ruim 1,5 jaar loopt. Het verloop is op bepaalde onderdelen erg stroef. Het lijkt dat er veel invloed is van een klein groepje inwoners uit het dorp. De saamhorigheid in het dorp valt te verbeteren. De heren Post en De Winter uiten hun zorgen over het proces en de manier waarop mensen met elkaar om gaan. Dit heeft een negatieve invloed op de doorlooptijden, sfeer en besef van algemeen belang.</p> <p>Dhr. Post vult aan dat discussie bijna niet mogelijk is, zonder dat het overleg gepolariseerd raakt. Dat is zorgelijk. De discussie overstijgt het idee van hetgeen daadwerkelijk uitgevoerd moet worden. Voordat je kunt overgaan tot het uitvoeren van een project, ben je al zover gepolariseerd in de standpunten, dat het goed (doen) voorbereiden en uitvoeren van projecten al bijna een opgave wordt. De pragmatiek is ver weg en dat is jammer.</p> <p>Mw. Van Burg geeft aan het eens te zijn met het geschetste beeld.</p> <p>Dhr. De Winter verduidelijkt dat het inderdaad jammer is, niet in de laatste plaats voor het dorp. De projectmanagers zijn nu erg veel</p>	

	<p>bezig met het proces, terwijl de inhoud voorop moet staan. Wellicht moet er een 'time-out' in het proces worden ingelast.</p> <p>Dhr. Veerhoek geeft aan dat het bestuur van de dorpsraad het hiermee eens is. Het is vechten tegen de bierkaai. Er zijn maar een klein aantal personen leidend in de discussie. Het gaat vooral om processen, bevoegdheden, procedures, etc. Dit levert geen positieve bijdrage aan de ontwikkeling van Burgh-Haamstede. Het komt op deze manier niet goed met Burgh-Haamstede. De Kop van Haamstede is ook al gepolariseerd. Het gaat op een aantal vlakken niet de goede kant op. Als de project- en werkgroepen klaar zijn met hun werk, zullen er veel zienswijzen komen. Op deze manier willen mensen hun gelijk halen. Maar we komen er geen stap verder mee. Het is geven en nemen! De heer Veerhoek deelt de opvatting van de heren Post en De Winter.</p> <p>Mw. Bom geeft aan de mening van dhr. Veerhoek te delen. Mw. Bom heeft namens de ondernemersvereniging haar zorgen al geuit in de vorige stuurgroepvergadering. Zij verzoekt met klem inmenging van de politiek! Er wordt geregeerd door een klein groepje burgers, die zelf de kaders willen bepalen. Deze zijn al vastgesteld door de gemeenteraad. Momenteel gaat er een enquête rond in het dorp, met een zienswijze op de achterkant. Dit heeft niets meer met burgerparticipatie en democratie te maken. De vraagstelling in de enquête is gestuurd en is niet onafhankelijk. En een deel van de mensen ondertekent, zonder zich te verdiepen in de inhoud van de zienswijze. Dit is onacceptabel. Het is treurig dat een klein groepje mensen zoveel negatieve stemming kan geven.</p> <p>Dhr. Veerhoek beaamt dat de enquête inderdaad zeer ongenueanceerd is.</p> <p>Mw. Van Burg geeft aan dat de zienswijzen wel worden gewogen door de gemeenteraad.</p> <p>Mw. Van Burg merkt op dat de voorgestelde 'time out' wellicht een goed idee is. Op deze manier kan het niet doorgaan.</p> <p>Mw. Bom en dhr. Veerhoek geven met klem aan dat een 'time out' niet het gewenste effect zal hebben. Het kleine groepje burgers zal niet van mening veranderen. Zij verzoeken dringend een ingrijpen van de gemeenteraad.</p> <p>Mw. Bom geeft aan het ook op te willen nemen voor de ondernemer van Market Plaza. De gemeenteraad heeft een besluit genomen en een kader gesteld. Daarbinnen is hij plannen gaan maken, met alle kosten en tijd die daarbij horen. Dat hoort uiteraard bij het ondernemerschap, maar dit is ongehoord. Op deze manier ga je niet met mensen om!</p> <p>Dhr. De Winter geeft aan het ook wel eens te zijn met dhr. Veerhoek en mw. Bom. De 'time out' kan ook leiden tot afhaken van de mensen die wel willen meedenken. Dit moeten we voorkomen. Er moet een signaal vanuit de politiek komen.</p>	
--	--	--

		<p>Dhr. Veerhoek geeft aan dat de goede mensen, die welwillend zijn, inderdaad afhaken. Zij hebben geen zin in de vechtcultuur die er heerst. Investerings renderen niet, er gaan zaken dicht, het gaat niet goed. Een centrum dat niet leeft, is niet goed voor de inwoners.</p> <p>Mw. Bom verduidelijkt dat het merendeel van de mensen die de zienswijze, die nu circuleert, hebben ingediend niet in de Noordstraat of de buurt van de Kriekemeet wonen. Daarnaast verschijnen er mensen in mailwisselingen, die niets te maken hebben met dat bepaalde punt. De mensen die wel positief zijn, gaan afhaken en dat moeten we voorkomen. Er blijft altijd een grote zwijgende meerderheid.</p> <p>Mw. Van Burg geeft aan dat het allemaal duidelijk is en dankt de aanwezigen voor de heldere signalen. Dit zal worden meegenomen in de formatiegesprekken. Het tij moet gekeerd, maar voor een time out wordt niet gekozen.</p> <p>Dhr. Caspers merkt op dat dit echt moet worden opgelost.</p>	
4.	Stand van zaken diverse projectgroepen	<p>A. Beeldkwaliteitsplan/Stedenbouwkundigplan</p> <p>In de laatste projectgroepvergadering is het eerste concept van het beeldkwaliteitsplan doorgesproken. Alle reacties hierop zijn verzameld. E</p> <p>Gert-Jan Wisse zal het concept ook presenteren in de eerst volgende werkgroepvergadering (13 april). Hierna zal Bureau B+B alle reacties verwerken. Op 21 april a.s. is de volgende projectgroep vergadering, waarin het tweede concept beeldkwaliteitsplan wordt doorgenomen. Er zijn een aantal lastige punten in het concept, zoals de Kop van Haamstede. Buiten deze punten verloopt het opstellen van het concept beeldkwaliteitsplan in projectgroep verband voorspoedig.</p> <p>Dhr. Veerhoek geeft aan dat bij het vaststellen van de eindrapportage landschappelijke en cultuurhistorische analyse in april 2021, de afspraak is gemaakt dat er integraal zou worden opgetreden, waar het gaat om het invullen van het programma en het zoveel mogelijk handhaven van de kernwaarden. Nu zien we dat er een aantal zaken 'on hold' staan. Dit moet wachten tot werkgroep 1 een plan heeft gevormd. Dit is niet conform afspraak. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de inprikker en het woonprogramma. Het zou samen oplopen. Het kan niet zo zijn dat de programmaonderdelen ondergeschikt gaan worden aan de dorpsas. Nu wordt er eerst een raamwerk gemaakt, waar het programma moet worden ingepast. Hier zal binnen het bestuur van de dorpsraad over gesproken worden, omdat wij dat niet helemaal de goede manier vinden. De dorpsraad zal hierover een schrijven indienen met haar opvatting. Binnen de projectgroep zetten een paar mensen de toon, alle mensen in de andere project- en werkgroepen moeten nu wachten tot deze mensen er inhoudelijk uit zijn.</p> <p>Dhr. Post geeft aan dit niet te begrijpen. Wanneer er 'projecten' zijn die praktisch en uitvoerbaar zijn, wordt er vanuit de dorpsraad en ondernemersvereniging kritiek geuit dat er kleine 'projecten' worden uitgevoerd zonder dat deze aan het beeldkwaliteitsplan zijn getoetst. We proberen dit te voorkomen en dus proberen we nu</p>	

		<p>eerst een frame te maken en daarin de projecten goed te laten landen. Er is continue door dorpsraad en ondernemersvereniging aangegeven dat er <u>eerst</u> een integraal plan moet zijn in de vorm van een stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan.</p> <p>Dhr. De Winter geeft aan dat het programma nog steeds onduidelijk is. Waar zal Market Plaza gehuisvest worden? Waar komt de Regioschool? Er is nog geen absolute duidelijkheid op dit punt.</p> <p>Dhr. Veerhoek merkt op dat het woonprogramma niet onduidelijk is.</p> <p>Dhr. Post legt uit dat het woonprogramma helemaal niet stil ligt. Er lopen diverse projecten, waaronder een aantal met Zeeuwsland.</p> <p>Dhr. De Winter informeert wat er dan in de opvatting van de dorpsraad komt te staan. Dhr. Post en Dhr. de Winter doorlopen alle processen zorgvuldig en nauwkeurig. Wij krijgen in het wekelijks overleg met het bestuur van de dorpsraad geen signalen dat er zaken niet goed gaan of in een andere volgorde moeten. Wij doen ons uiterste best om alles in goede banen te leiden, maar als we blijven hangen in processen, dan komt er niets van de grond.</p> <p>Mw. Van Burg informeert naar het concrete voorstel van dhr. Veerhoek.</p> <p>Dhr. Veerhoek legt uit dat het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan <u>niet</u> eerst moeten worden vastgesteld en daarna pas gekeken moet worden wat voor soort programma erin past. Dat is zo niet afgesproken en staat ook niet in het eindrapport. In het eindrapport staat dat het programma integraal, met kernwaarden die van belang zijn, moet worden ontwikkeld. De dorpsraad zal haar opvatting/mening hierover kenbaar maken.</p> <p>De heren Post en De Winter geven nogmaals aan dat het vreemd is dat dit niet in het wekelijkse afstemmingsoverleg met de dorpsraad naar voren is gekomen.</p> <p style="text-align: center;">B. Optimalisatie verkeersveiligheid Kloosterweg</p> <p>Dit proces verloopt goed. De project- en werkgroepen functioneren prima.</p> <p>In de projectgroep is één burger lid afgehaakt in verband met zijn opleiding. Hij had echter nog niet eerder deelgenomen aan een projectgroep vergadering. In de projectgroep zijn nu nog maar twee burgerleden, maar in de werkgroep zijn burgers goed vertegenwoordigd. Input vanuit de werkgroep zal worden afgewogen in de projectgroep.</p> <p>Op 11 april a.s. staat een schets- en ontwerpessie gepland met de projectgroep. Hierin worden een aantal varianten uitgewerkt, Bureau Juust heeft deze voorbereid. In de volgende werkgroep zal eenzelfde sessie worden gehouden, aan de hand van hetgeen de projectgroep heeft voorbereid.</p>	
--	--	---	--

	<p style="text-align: center;">C. Pilot Mobiliteitshub</p> <p>Juust werkt een voorlopige eindrapportage uit met daarin de kansen, mogelijkheden, locatie en voorwaarden/voorzieningen voor een mobiliteitshub in Burgh-Haamstede. Hierin is het hele proces beschreven. Hoe zijn we gekomen tot de locatiekeuze, welke voorzieningen hebben we nodig, etc.</p> <p>Deze locatiekeuze is voor de pilot (niet voor een eventuele definitieve hub). In deze keuze is de medewerking van de Protestants-Katholieke kerk van belang. De pilot hub zal op de Kop van Haamstede gepositioneerd worden. Dit betekent op of rondom de Kriekemeet. Het terrein van de kerk is nodig om de bus te laten halteren of als doorvoerlocatie.</p> <p>Mw. Bom informeert waarom er als voorkeurslocatie is gekozen voor exact dezelfde locatie als waar Market Plaza zich zou kunnen vestigen.</p> <p>Dhr. Post legt uit dat dit te maken heeft met enerzijds de opstap aantallen, hiervoor is dit de beste locatie. Anderzijds willen we nu niet teveel investeren in de pilot. De Kriekemeet heeft al een behoorlijk goede infrastructuur. Dit betekent dat de definitieve locatie ook op een andere plek zal komen.</p> <p>Bijvoorbeeld de locatie achter de brandweerkazerne. Deze locatie is nu ook onderzocht. Maar als we deze nu willen inrichten voor de pilot, moeten we veel investeren en een planologische procedure doorlopen. Dat is voor een pilot niet haalbaar. We willen in januari 2023 starten met de pilot om het 'systeem' te kunnen testen. De halte(s) zelf zal vermoedelijk aan de noordkant van de Kriekemeet komen. Het kerkterrein hebben we nodig voor het doorvoeren van de bus.</p> <p>Hiermee beperken we ook een forse aanpassing aan het parkeerterrein, welke druk bezocht is.</p> <p>De pilot duurt ca. 9 maanden en is daarmee al beëindigd voordat Market Plaza eventueel gaat bouwen.</p> <p>Communicatie over de pilot zal in 2^e/3^e kwartaal 2022 starten.</p> <p>Mw. Van Burg geeft aan dat een goede communicatie essentieel is.</p> <p>Dhr. Veerhoek informeert waar de pilot uit bestaat, wordt het toeristisch vervoer (van en naar de stranden) ook meegenomen?</p> <p>Dhr. Post legt uit dat de pilot hub bestaat uit een halte, fietsenstalling, wifispot, parkeerplaatsen (met laadpalen) en een goed systeem voor het voor- en na vervoer voor mensen die niet te voet of per fiets naar de hub kunnen komen.</p> <p>Mw. Bom informeert of de haltes tijdens de pilot komen te vervallen? Gaat de bus uit de dorpen? Vanuit Westenschouwen is het 5 km fietsen naar de hub.</p> <p>Dhr. De Winter legt uit dat alle 9 haltes vervallen en de bus ook van de dorpsas gaat. Het voor- en na vervoer moet goed geregeld voor reizigers die hiervan afhankelijk zijn. We overwegen ook een pilot voor toeristen in de maanden juli en augustus 2023.</p>	
--	--	--

	<p style="text-align: center;">D. Geluksmomenten en verfraaiing entrees</p> <p>De project- en werkgroepen functioneren prima. In de derde projectgroep vergadering (19 april a.s.) wil de projectgroep met het eindadvies van de werkgroep een eindvoorstel maken. Hierna zal het voorstel bij de stuurgroep worden ingebracht.</p> <p><i>Verfraaiing entrees</i> Er zal vermoedelijk een uniform beplantingsplan voor de rotondes worden gemaakt. Aan lokale hoveniers wordt gevraagd een voorstel te maken</p> <p><i>Geluksmomenten</i> In samenwerking met de basisscholen willen we kijken hoe we ideeën kunnen krijgen van de basisschool jeugd. Wat zijn geluksmomenten voor hen? Wat missen zij in Burgh-Haamstede? Op deze manier hopen we de jeugd en hun jonge ouders meer te betrekken.</p> <p>De scholen hebben inmiddels aangegeven positief te zijn over dit idee.</p> <p style="text-align: center;">E. Kunst en Cultuur</p> <p>Marco van Vulpen is als onafhankelijk voorzitter aangesteld door de sollicitatiecommissie. Deze commissie werd gevormd door vier personen (gemeente en inwoners). Op 12 april a.s. is de kennismaking met de projectgroep. Dit is een enthousiaste projectgroep. De heren Post en De Winter zullen zich hierna terugtrekken uit deze projectgroep. Pam Verbeek zal vanuit de gemeente betrokken blijven bij deze projectgroep.</p> <p style="text-align: center;">F. Positionering</p> <p>Dhr. Van der Bogt heeft het plan in verschillende project- en werkgroepen gepresenteerd en dit is positief ontvangen. Het plan is nu onderdeel van het beeldkwaliteitsplan.</p> <p>Mw. Bom geeft aan dat de ondernemersvereniging momenteel werkt aan een klein, nieuw onderdeel binnen de positionering. Eén van haar ondernemers wil nieuwe plannen met zijn bedrijf uitwerken aan de hand van de positionering en wil hier graag over in overleg.</p> <p style="text-align: center;">G. Woningbouw</p> <p><i>Bijkerk/koebel</i> Komende week is er opnieuw overleg om de structuurschets te bespreken. Er is een aangepaste studie opgeleverd, waarin een maximum aantal woningen op de nieuwe locatie is bereikt. De financiële doorrekening op hoofdlijnen is gemaakt. Het eerste concept stichtingskostenoverzicht is opgeleverd en wordt voor een eerste keer getoetst door de planeconoom van de gemeente.</p>	
--	---	--

		<p><i>Bernhardstraat/Julianastraat</i> De inhoud van het document is op een haar na gereed. Momenteel wordt de procesomschrijving gemaakt, nu er een formele aanbesteding nodig is.</p> <p><i>Zeeuwend locaties (3)</i> Gemeente heeft input geleverd aan de architect van Zeeuwend over de schetsen van de locaties Irenestraat, Sluispad en Platboslaan. Binnenkort worden de schetsen opnieuw ter beoordeling aangeleverd bij de gemeente.</p> <p>Voor de vier laatst genoemde locaties speelt een uitdaging aangaande de stikstof. Deze liggen allen tegen bijna tegen een overbelast habitat type aan.</p>	
5.	Stand van zaken overige projecten	<p>A. Torenweg Binnenkort is overleg met de belangenvereniging Nieuw Haamstede over de drie varianten. Er wordt een quick scan natuurregelgeving gemaakt om eventuele vergunningen en ontheffingen inzichtelijk te maken.</p> <p>B. Gat van de Noordstraat Mw. Van Burg zal contact opnemen met dhr. Boogert.</p> <p>C. Fietsenstalling Westenschouwen Ontwerp en raming worden intern gecontroleerd. Dhr. Fierens zal de plannen presenteren in de vergadering van Westenschouwens Welvaren op 9 april 2022.</p> <p>D. Noordstraat 34-36 Geen bijzonderheden te melden.</p>	
6.	Verzoek plaatsing telefoonmast	<p>Mw. Van Koppen (stedenbouwkundig gemeente Schouwen-Duiveland) informeert de stuurgroep over de vergunningaanvraag voor een telefoonmast.</p> <p>De mast stond in het verleden op Duinoord. Zij wilden de mast niet meer. Deze moest verwijderd voor eind 2022. De mast staat nu tijdelijk bij Molenberg. Hier is tegen geageerd door Landal Greenparks.</p> <p>Met spoed zijn we nu op zoek naar aan nieuwe locatie voor de mast. Zonder mast geen bereik in een groot deel van Burgh-Haamstede. Het zoekgebied waarbinnen de mast kan komen is klein. Bij plaatsing buiten het zoekgebied, of bij een lagere mast (standaard is 39 meter) moeten er meerdere masten geplaatst worden.</p> <p>Molenberg heeft aangegeven de mast nog steeds te willen huisvesten, maar dan aan de achterkant van hun terrein. Op deze aangewezen locatie geeft de mast geen overlast voor direct omwonenden. De locatie is echter wel aangemerkt als belangrijk groen gebied.</p>	

		De stuurgroep merkt op dat de mast noodzakelijk is, dit heeft ook met veiligheid te maken. Het is duidelijk dat er geen andere mogelijkheid is, de stuurgroep is hiermee geïnformeerd over de vergunningaanvraag voor de telefoonmast op de locatie achter de Molenberg. Het college zal hierover een besluit nemen. Mw. Van Koppen zal verzoeken om een groene landschappelijke inpassing (hekwerk) van de onderkant mast.	
7.	W.v.t.t.k.	-	
8.	Volgende vergadering	De volgende stuurgroep vergadering is gepland op 6 mei a.s. van 09.30 tot 11.00 uur.	
9.	Sluiting	Mw. Van Burg dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering.	