

Datum : 3 februari 2022
Tijd : 18:30 tot 20:00 uur
Locatie : TEAMS
Kopie naar :
Opgesteld door : Sylvia Zenden

Aanwezig : Namens gemeente Schouwen-Duiveland:
 Ricardo de Winter
 Harm Post
 Marleen van Koppen
 Cockie de Wilde
 Kimo van den Berg

Namens Bureau B+B:
 Gert-Jan Wisse
 Vito Timmerman

Namens dorpsraad:
 Irene Leijnse

Namens ondernemersvereniging:
 Olivier van der Bogt

Inwoners:
 Jacques Middelhoek
 Koos Latta
 Martin van Rossum
 Theo Nieuwenhuizen

Afwezig : -

Nr.	Onderwerp	Behandeling / Afspraken	Aktie door:
1.	Opening / Inleiding	<p>Harm Post heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering.</p> <p>In deze vergadering zal vooral veel informatie worden verstrekt.</p> <p>Martin van Rossum brengt zijn, reeds eerder per e-mail toegezonden agendawijzigingsvoorstel ter tafel.</p> <p>Harm Post stelt voor om na de voorstelronde, eerst beide presentaties te houden, waarna dhr. Van Rossum zijn punten kan toelichten.</p> <p>Martin van Rossum onderbreekt de voorstelronde en merkt op het woord te willen na de presentatie van Ricardo.</p> <p>Ricardo stelt voor te stemmen over de voorgestelde agendawijziging.</p>	

		<p>Gevraagd wordt wie er voor het agendawijzigingsvoorstel van Martin van Rossum is? Theo Nieuwenhuizen en Martin van Rossum stemmen voor het wijzigen van de agenda. Dit betekent twee stemmen voor, de oorspronkelijke agenda wordt aangehouden.</p> <p>Martin van Rossum merkt op hiervan melding te maken aan de gemeenteraad. Waarvan acte.</p> <p>De voorstelronde wordt voortgezet.</p>	
2.	<p>Presentatie opzet project- en werkgroepen dorpsvisie Burgh-Haamstede</p>	<p>Ricardo de Winter geeft aan de hand van een presentatie een uitleg over de organisatiestructuur, met daarin ook een toelichting op de verhouding tussen de project- en werkgroepen.</p> <p>De presentatie wordt als bijlage bij het verslag gevoegd.</p> <p>Een aantal werkgroepen zijn al van start gaan. De rest volgt op korte termijn. In de werkgroepen worden grotendeels dezelfde projecten behandeld. Een uitzondering vormt de Kop van Haamstede. Het betreft hier een apart overleg dat niet, zoals de andere werkgroepen, onder de verantwoordelijkheid van de dorpsraad valt. Dit vanwege het feit dat de gemeente eerst, op verzoek van de raad, met 'de omgeving' (omwonenden en instellingen/organisaties) in gesprek gaat over de invulling van dit gebied.</p> <p>Er is voor de woningbouw een algemene werkgroep, waarin alle locaties worden behandeld en een projectgroep specifiek voor het project herontwikkeling Bernhardstraat/Julianastraat. Voor de kleinere locaties overlegt de gemeente rechtstreeks met Zeeuwend, want hier worden geen aparte projectgroepen voor opgericht.</p> <p><i>Vragen naar aanleiding van de presentatie.</i> Martin van Rossum: mijn voorstel is rondgestuurd en door de ambtenaren weggestemd, dit neemt niet weg dat ik al gemeld heb dat iedereen inspraak moet kunnen hebben in het proces. Het proces moeten we helder hebben. Wat zijn onze opgaven? Welke afspraken maken we hierover? De relatie met de werkgroepen. Hoe gaan we hiermee om? Er zijn nog geen verslagen. Eerst moeten we hier afspraken over maken, voordat we inhoudelijk gaan praten. Eerst de opgave vaststellen waar we het komend half jaar voor staan.</p> <p>Ricardo licht toe dat de eerste werkgroep inzake dit onderwerp heeft plaatsgevonden. De dorpsraad heeft een eigen notulist om de werkgroepen te notuleren. Wanneer die verslagen beschikbaar zijn worden deze aan de werkgroepleden verstrekt. Vanuit de projectgroep hebben we daar geen stem in. De projectgroepen worden genotuleerd door Sylvia. Zij zal binnen enkele werkdagen een conceptverslag aan u allen mailen.</p> <p>Theo deelt de mening van Martin. In de krant staan allerlei besluiten en in de wandelgangen hoor je van alles. Kunnen wij nog wel meedenken? Het is goed dat we kijken of we op een goede manier bezig zijn. Veel zaken zijn met elkaar verweven.</p>	

		<p>Er moet veel meer helderheid komen in hoe het proces gaat lopen en wat onze taak is. Er is gevraagd om mee te denken aan een leefbaar Burgh-Haamstede. Dat willen we dan ook graag doen.</p> <p>Ricardo vraagt of Theo kan uitleggen welke besluiten er dan alleen in de krant terugkeren. Theo verduidelijkt dat er in de krant gelezen kan worden dat er een bestemmingsplanwijziging moet plaatsvinden voor een hotel in de Noordstraat. We moeten terugkijken naar wat de dorpsvisie precies aangeeft. Wat willen we? Er zijn een aantal opties. Er hangt veel af van wat wij als totale beeldkwaliteit willen waarborgen voor Burgh-Haamstede. Dit zal richtinggevend zijn voor allerlei andere projecten die daarna komen.</p>	
3.	Presentatie Bureau B+B	<p>Er volgt een presentatie door Gert-Jan Wisse. Aan de hand waarvan, naast de bij dit verslag gevoegde presentatie, het volgende is genoteerd.</p> <p>Dit is de kick-off aan de hand van een basisdocument Aan deze start is al het een en ander aan vooraf gegaan. De dorpsvisie als moederdocument, maar ook de verschillende studies die daarna zijn gemaakt (zie bijlage presentatie). De komende periode gaan we met elkaar het beeldkwaliteitsplan eerst vormgeven en deze vervolgens gieten in een stedenbouwkundig plan voor het geheel van Burgh-Haamstede. . Aan het eind van de presentatie is een planning opgenomen.</p> <p>Om dit op een goede manier vorm te geven en een goede start te maken, hebben wij in de afgelopen periode het basisdocument (synthese en analyse van Burgh-Haamstede) gemaakt, dat u al eerder ontvangen heeft. Dit is bedoeld om alle basisdocumenten over elkaar heen te leggen en een goede samenvatting te maken van wat als is vastgelegd in de dorpsvisie en de uitgevoerde studies. En ook om deze in relatie met elkaar te brengen in de vorm van de synthese.</p> <p>De analyse van de uitgangsdocumenten (dorpsvisie, landschappelijke en cultuurhistorische analyse, verkeersstudie, strategisch programma en uitvoeringsprogramma) zijn over elkaar heen gelegd in de analyse ruimtelijke consequenties. De conclusies hiervan zijn genoemd in de synthese. Vervolgens zijn er drie schetsverkenningen gemaakt, die de mogelijkheden in beeld brengen zoals deze kunnen komen uit de uitgangsdocumenten. Belangrijk om te melden is dat de tekeningen geen enkele status hebben! Deze zijn alleen bedoeld om de discussie op gang te brengen.</p> <p><i>Vervolg en planning</i> In de komende periode maken we gezamenlijk een beeldkwaliteitsplan. De inhoud hiervan kunnen we samenvatten in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beoogde beeldkwaliteit vaststellen. - Kernwaarden veiligstellen en versterken - Beeldkwaliteit sfeergebieden bebouwing vaststellen 	

		<p>- Beeldkwaliteit sfeergebieden openbare ruimte vaststellen.</p> <p>Het voorstel is om eerst het maken van het beeldkwaliteitsplan op te starten en vervolgens een stedenbouwkundig plan te maken. Dit betekent dat we alle projecten en ambities op een goede manier willen laten landen conform de kwaliteit die we in deze projectgroep vaststellen.</p> <p>Het beeldkwaliteitsplan is een sturend document. Dit document zal uiteindelijk vastgesteld worden door de raad en onderdeel worden van het gemeentelijke welstandsbeleid.</p>	
4.	<p>Vragen / opmerkingen n.a.v. de presentatie van Bureau B+B</p>	<p>Martin van Rossum: De eerste indicatie van de planning geeft al aan dat deze behoorlijk uitloopt. Daarnaast weten we niet of de planning ook daadwerkelijk zo zal lopen. Voorwaarde is dat alle onderdelen, die hierin een plaats moeten krijgen, ook besproken zijn. Aan de aangegeven planning kunnen we geen waarde toekennen, zolang we het niet gezamenlijk eens zijn welke onderwerpen we de komende maanden gaan bespreken.</p> <p>Ik verwacht een consensus gerichte benadering, we moeten het samen eens worden.</p> <p>Wat hier mist is het volgende. De vastgestelde kaders door de gemeenteraad missen in de analyse. Deze zijn leidend. Dit heeft als gevolg dat we niet mogen praten over de drie gestelde scenario's. We moeten ons beperken tot de gestelde kaders. Dit is ten eerste dat de gemeenteraad heeft besloten dat de verplaatsing van Market Plaza gewenst is. Het concentreren van winkelveorzieningen binnen Haamstede. Wij moeten ons aan houden aan de democratische besluitvorming. We moeten eerst kijken of dit haalbaar is. Ten tweede: de mobiliteitshub en parkeerveorzieningen. En zo verder.</p> <p>Er moeten alternatieven getekend worden, er moet een rand voorwaardelijke nieuwe ontsluiting voor de Kop van Haamstede komen. Het bureau moet de alternatieven nader onderzoeken. Met andere woorden, wat zijn de mogelijkheden om Market Plaza ingepast te krijgen.</p> <p>Als projectgroep moeten wij onderzoeken of verplaatsing mogelijk is. Wat is de uitkomst van het overleg met de bewoners in de buurt. Wij moeten zelf overleggen met de campingeigenaren aan de Dapperweg en met Roberto van Veldhuizen. Wanneer de conclusie is dat verplaatsing niet mogelijk is, moeten wij dit aan de gemeenteraad terugkoppelen en om bijstelling van de kaders vragen. Wij moeten ons aan democratische kaders houden die de gemeenteraad gesteld heeft.</p> <p>Ricardo geeft aan het met een groot deel van de opmerkingen van Martin eens te zijn. De gemeenteraad heeft inderdaad aangegeven dat Market Plaza verplaatst moet worden. Dit is ook al een eerste keer met de directe omgeving besproken. Of het doorgaat is afhankelijk van allerlei andere (ruimtelijke) factoren, daar hebben we tijd voor nodig. We</p>	

		<p>moeten uitgaan van het scenario dat Market Plaza zal verhuizen.</p> <p>Terugkoppeling van het overleg met direct omwonenden op 25 januari jl.: Wij hebben een korte presentatie gegeven aan de omwonenden over de primaire uitgangspunten die gelden voor de verplaatsing. Vervolgens hebben wij gevraagd waar wij aan moeten denken als we op of rond de Kriekemeet de Market Plaza willen huisvesten. Alle reacties en antwoorden (resultaten) koppelen we maandag a.s. terug. In de volgende sessie zullen we een aantal schetsen van de architect doornemen.</p> <p>Hier is zorgvuldigheid geboden! De omgeving moet nog wennen aan het besluit van de gemeenteraad.</p> <p>Wij hebben contact met de minicampings. Het voorlopige standpunt van Robert Landegent is dat hij wil blijven zitten aan de Dapperweg.</p> <p>Theo Nieuwenhuizen: Dank voor de heldere uitleg, er vallen twee zaken op:</p> <ul style="list-style-type: none">- Veel projecten wachten op elkaar, hebben relatie met elkaar. Echter wij moeten de 'aanvoerder' zijn en richting geven.- Ik ben blij met het aantal scenario's. Het is terecht dat Martin aangeeft dat de gemeenteraad heeft aangegeven Market Plaza te willen verplaatsen. Dat is steeds het uitgangspunt, tenzij dat niet nodig is. Daar moeten we goed over nadenken. Het uitgangspunt is dat we de leefbaarheid van het dorp willen vergroten. Wij willen van Burgh een maatschappelijk centrum maken met school, gezondheidscentrum, sportvoorzieningen. De dagelijkse gang naar de supermarkt hoort daar ook bij. <p>Ik snap de wens van Roberto van Veldhuizen om te verplaatsen. Het is bekend dat de groei van de supermarkten ten einde is (in heel Nederland). Er wordt steeds meer afgehaald en bezorgd. De noodzaak om te verhuizen is er dus niet. Daarnaast is er in Burgh nog genoeg winkelruimte beschikbaar, om bijvoorbeeld de Gall&Gall te huisvesten. Uitbreiden van de supermarkt kan dus.</p> <p>Als we kijken naar alle functies die samenkomen in Burgh (school, sport, gezondheidscentrum), is er een groot parkeerterrein en een goede invalsweg nodig. Alles concluderende, moet de gemeenteraad zich wellicht afvragen of het wel zo nodig is om Market Plaza te verplaatsen. We laten ons hier nu door leiden, maar als we de Market Plaza niet verplaatsen, kunnen er andere zaken sneller en makkelijker gerealiseerd worden.</p> <p>Jacques Middelhoek: De Market Plaza wordt hoofdzakelijk gebruikt door toeristen.</p> <p>Wanneer je de regioschool naar het midden brengt, zal er nog een verkeersstroom gecreëerd worden. Die moet ook aan de</p>	
--	--	--	--

		<p>rand komen, want er zal een toestroom zijn vanuit Renesse en Scharendijke.</p> <p>Ik ben het eens met Martin dat we eerst moeten uitzoeken of verplaatsing van Market Plaza haalbaar is.</p> <p>Theo Nieuwenhuizen: Daarom is de inprikker naar Burgh zo belangrijk. Wat je ook in Burgh gaat realiseren, je zult een verkeersstroom houden. Alles vanuit Burgh verplaatsen naar de Kop van Haamstede, is niet aantrekkelijk voor de leefbaarheid van Burgh, zeker niet als daar nieuwe woningbouw komt. Ouders willen hun kinderen toch dichtbij naar school doen. Aantrekkelijk is het om de regioschool in het midden te realiseren. We moeten zorgen voor een goede ontsluitingsweg.</p> <p>Martin van Rossum: We moeten het dus ook over de regioschool hebben. Maar ook hier geldt dat het gemeentebestuur het uitgangspunt is. Er is raadsbreed aangegeven dat de regioschool gecombineerd wordt met sportvoorzieningen. Dit moeten wij respecteren. Daarnaast is door de raad aangegeven dat het schoolvervoer niet meer door middel van de auto moet plaatsvinden. Maar met de fiets of de schoolbus. Dit is een voorwaarde van de gemeenteraad. Wanneer wij concluderen dat dit niet mogelijk is, kunnen wij dat aangeven.</p> <p>Ricardo verduidelijkt dat de realisatie van de regioschool gecompliceerd is. Behalve de politieke wil (met aantal voorwaarden), is er ook nog een bestuurlijke werkelijkheid van de scholen. Ik vermoed dat het nog best lang kan duren, voordat een besluit volgt. Wellicht moeten wij besluiten dat wanneer de regioschool gerealiseerd wordt, deze in combinatie met sportvoorzieningen moet worden gerealiseerd. En daarnaast zal inderdaad georganiseerd schoolvervoer nodig zijn. Er is ook nog kans dat de regioschool helemaal niet in Burgh-Haamstede gerealiseerd zal worden. Opschuiven richting het midden van het eiland is ook nog mogelijk. Daarom is dit een complex onderwerp.</p> <p>Koos Latta: De regioschool zou ik graag een keer vanuit een maatschappelijke positie willen bekijken. We moeten niet alleen kijken naar de verkeersintensiteit, maar ook naar de maatschappelijke waarde die het Burgh kan bieden als er een regioschool is. We kunnen zeggen dat er schoolbussen rijden, maar als het een succes is, zijn het de burgers die hun kinderen naar de school brengen/halen. Geef aandacht aan de mogelijkheden van een regioschool voor Schouwen-Duiveland. Dit heeft een andere waarde dan zeggen dat de verkeersintensiteit daarmee niet gediend is.</p> <p>Olivier van der Bogt: We moeten in deze projectgroep proberen of we de sleutelprojecten 'los' kunnen houden, als een soort algemene kwaliteit, welke landen in een aantal randvoorwaarden die</p>	
--	--	--	--

	<p>vastgelegd worden in een beeldkwaliteitsplan. En vervolgens vice versa kijken of we met de juiste oplossingen bezig zijn. Ik ben het eens met Koos. Vanuit de ondernemersvereniging hebben we zo gewerkt aan de positionering. Laten we niet kijken vanuit programmatische en verkeerskundige randvoorwaarden welke in Burgh-Haamstede moeten komen, maar laten we uitstralen dan Burgh-Haamstede een goede plek is voor een regioschool. Vanuit die benadering zijn wij aan het zoeken. Dat sluit aan op het kwaliteitsverhaal, waar we het ook over moeten hebben.</p> <p>Dit wil niet zeggen dat hetgeen Martin op een rijtje zet niet aan de orde is. We moeten zuiver nadenken en de varianten goed in beeld hebben. Het is goed als er een helder beeldkwaliteitsplan is, zodat we deze er steeds naast kunnen houden. De scheiding beeldkwaliteit, exacte positie, programma's en ontsluiting van de afzonderlijke projecten, moeten eigenlijk op de agenda. De positionering, met toelichting, moet ook op de agenda.</p> <p>Voor wat betreft het rapport wil ik aangeven dat er belangrijke stappen gezet worden. Het gaat niet alleen maar over de sleutelprojecten, er is een duidelijke toon gezet om de kwaliteiten die al aanwezig zijn, verder uit te bouwen.</p> <p>Irene Leijnse: Ik sluit me aan bij Olivier en Koos. De regioschool is erg belangrijk voor de jonge gezinnen. Burgh-Haamstede moet aantrekkelijk blijven voor jonge gezinnen. Wij zien de regioschool dan ook graag in Burgh-Haamstede gevestigd. Vanuit de dorpsraad zien wij niet dat Albert Heijn veel mensen zal aantrekken, die ook nog verder in het dorp gaan winkelen. We moeten goed kijken hoe we alles goed op elkaar aan laten sluiten. Wij hopen een bijdrage te kunnen leveren aan de leefbaarheid van het dorp.</p> <p>Koos Latta merkt op dat anderen de regioschool ook een belangrijk kernpunt vinden.</p> <p>Olivier van der Bogt: Terugkomend op de eerste opmerking van Theo, waarin hij aangeeft dat er eerst gezorgd moet worden voor een goede bereikbaarheid en dat er daarna gewerkt kan worden aan belangrijke dingen. Wat zijn die belangrijke zaken? Dat moeten we in deze projectgroep naar boven halen.</p> <p>Theo Nieuwenhuizen: Het is duidelijk dat er met allerlei functies geschoven moeten worden in het dorp. Alles valt of staat met de eventuele verplaatsing van Market Plaza. De regioschool is nog helemaal niet zeker. De besluitvorming kan ook nog wel even duren. Kijkende naar de ontwikkelingen in de maatschappij, is het nog maar de vraag of er überhaupt een regioschool komt. We willen allemaal dat de leefbaarheid in het dorp vergroten. Als we de dorpsas autoluw willen maken, moeten we iets doen met de bereikbaarheid van Albert Heijn. Een verhuizing is daarmee niet noodzakelijk, zij kunnen ook prima blijven zitten met een betere ontsluitingsweg. Het is de moeite waard om</p>	
--	---	--

		<p>eens te kijken naar de verplaatsing van de sportvelden, naar de andere kant van de N57. Daarmee kunnen zij in de toekomst ook makkelijker uitbreiden.</p> <p>Er is een parkeerprobleem. Aan de andere kant van de N57, kan dan ook een groot parkeerterrein gerealiseerd worden. Dit geeft ook ruimte rondom Market Plaza voor een gezondheidscentrum en woningbouw.</p> <p>Het biedt heel veel kansen! We moeten ons niet laten leiden door hetgeen de raad al besloten heeft, maar we kunnen hen ook overtuigen dat het ook op een andere manier kan.</p> <p>Martin van Rossum: Allerlei verplaatsingen zijn mooi, maar die sportvelden liggen daar niet voor niks. De grond is archeologisch erfgoed. Bij verplaatsing van de sportvelden, zal er vrijwel geen andere bestemming worden toegestaan.</p> <p>Het is aan Bureau B+B om de werkelijkheden duidelijk te maken, zodat wij niet dingen gaan verzinnen die niet kunnen. Ook om tijdverspilling te voorkomen.</p> <p>De besluitvorming van de gemeenteraad is geënt op een aantal werkelijkheden.</p> <p>Reflectie van Gert-Jan Wisse op hetgeen er ter tafel is gebracht. Wat is er nodig op een beeldkwaliteitsplan te maken?</p> <p>Het is goed om elkaar goed te leren kennen. We gaan met elkaar een avontuurlijk pad op, met een belangrijke opdracht. Het is wel duidelijk dat we bewust zijn begonnen met het in beeld brengen van de complexe materie.</p> <p>Wij hebben getracht om het geheel in beeld te brengen. Het is niet noodzakelijk om dit allemaal al op te lossen. Dat zal pas in de tweede helft van het traject aan de orde komen.</p> <p>Voor nu is het goed om die complexiteit nog even te laten rusten en ons nu te focussen op het beeldkwaliteitsplan. En daarna het stedenbouwkundig plan.</p> <p>In de cultuurhistorische en landschappelijke analyse is er al een behoorlijke aanzet gedaan om de kwaliteiten onder woorden te brengen, waarop we kunnen aanhaken en uitbreiden.</p> <p>De ondernemersvereniging is hier ook mee bezig. Het is goed om die presentatie met ons te delen en toe te lichten.</p> <p>Dit is de basis van het vaststellen van de beeldkwaliteit.</p> <p>De concrete vraag aan deze projectgroep is:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wat is uw droom waar Burgh-Haamstede naar toe moet. Op ruimtelijk kwalitatief vlak, wat is zo'n grote waarde dat dat aan iedereen getoond moet worden. Dit leidt tot concrete regels die we gaan opstellen, bijvoorbeeld voor de bebouwing. Dat is de concretiseringsstap. <p>Willen jullie dat voor de volgende keer aangeven.</p> <p>Martin van Rossum: Ik snap de intentie en deze is goed, maar eerlijk gezegd vind ik dit lastig als we niet weten over welke functionele ruimtelijke inpassingen we het hebben. We moeten weten over welke</p>	
--	--	---	--

		<p>gebieden en welke functioneel ruimtelijke inpassingen we het hebben.</p> <p>Olivier van der Bogt: Martin, je hebt je zelf ook hard gemaakt voor het vaststellen van de beeldkwaliteit voor het stedenbouwkundig plan. Het een kan niet zonder het ander. We weten wel in welke bandbreedte iets wel of niet gaat gebeuren. In de dorpsvisie zijn alle sleutelprojecten ingezet om iets met die dorpsas te doen. Dus over de dorpsas kunnen we het gewoon hebben. We hebben schetsen gezien van Bureau B+B, we hebben uitspraken gehoord van projectleden We kunnen alles verzamelen en met elkaar bespreken. We kunnen daar wel degelijk iets over vastleggen, waarbij we de typologie van gebouwen en beeldkwaliteit op kunnen toetsen. En ook de wenselijkheid van de positionering van bepaalde zaken. Gert-Jan kan dat goed. Ik kan dat goed. Ik zal in de volgende vergadering een presentatie geven. Hetgeen jij nu zegt is 'we hadden het beeldkwaliteitsplan nooit voor het stedenbouwkundigplan moeten doen', maar we hebben juist afgesproken dat we ook een beeld moeten hebben over hoe het dorp moet worden en dat moet breed gedragen zijn.</p> <p>Martin van Rossum: Helder! Laat Olivier de presentatie positionering geven. Maar niet met z'n allen dromen. Daar kan ik me niets bij voorstellen. Als we het hebben over de dorpsas, is er straks een openbare ruimte herinrichtingsplan. Daar moeten bij als projectgroep de grond voor leggen. Als wij aan het dromen zijn, en ondertussen het gat van de Noordstraat ten onrechte uit onze opdracht is geschraapt, komt er een gebouw te staan wat we nooit meer kunnen toetsen. Ik heb moeite met de volgorde. Niet voor de volgende bijeenkomst, ik vind het een prima planning als Olivier zijn presentatie houdt. En laat Bureau B+B ook een aanzet geven.</p>	
5.	Inventarisatie belangrijkste opgaven	Zie onder punt 4.	
6.	Conclusies en maken vervolgspraken	<p>Voor de volgende bijeenkomst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentatie positionering Burgh-Haamstede door Olivier: ca. 20 minuten - Gert-Jan maakt een inhoudsopgave voor het beeldkwaliteitsplan (deze wordt een kleine 2 weken, voorafgaand aan de volgende vergadering aan eenieder gemaald). - Volgende bijeenkomst plannen we over 3 weken. - Eenieder levert een eerste schriftelijke reflectie op de presentatie van Bureau B+B. Wij spreken af dat deze uiterlijk 2 weken na vandaag (3 februari) wordt gemaald, zodat deze nog vooraf bekeken kan worden. 	
7.	Volgende vergadering	De volgende projectgroep vergadering is in overleg ingepland op 24 februari 2022 van 18.30 tot 20.30 uur.	
8.	Sluiting	Harm Post dankt alle aanwezigen voor hun inzet en inbreng, het was een constructieve avond, en sluit de vergadering.	